

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1-1

หนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ที่ ทส 1010.7/767 ลงวันที่ 20 มกราคม 2564



ที่ ทส ๑๐๑๐.๗/ ๗ ๖ ๗

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๑๘/๑ อาคารทิปโก้ ๒ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์
ของบริษัท บุรพาพาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท บุรพาพาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

อ้างถึง ๑. หนังสือบริษัท บุรพาพาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ที่ BPG PERMIT1063/019

ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๒. หนังสือบริษัท บุรพาพาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ที่ BPG PERMIT1263/021

ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ที่โครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ ตั้งอยู่ที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนมสามัคคี
จังหวัดฉะเชิงเทรา ของบริษัท บุรพาพาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ต้องยึดถือปฏิบัติอย่าง
เคร่งครัด

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และ ๒ บริษัท บุรพาพาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ได้เสนอรายงานการ
ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ โครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ ของบริษัท
บุรพาพาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนมสามัคคี จังหวัดฉะเชิงเทรา จัดทำ
รายงานโดยบริษัท ทีแอลที คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงาน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อน พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๔
คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้า
บุรพาพาวเวอร์ ของบริษัท บุรพาพาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนมสามัคคี
จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และให้ประสานบริษัทที่ปรึกษา

เพื่อจัดทำ..

-๒-

เพื่อจัดทำรายงานที่ได้รับรวบรวมรายละเอียดข้อมูลทั้งหมดเรียงตามลำดับการพิจารณา จำนวน ๑ ฉบับ และรายงาน
ฉบับสมบูรณ์ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการกำหนดแล้ว จำนวน ๑ ฉบับ พร้อมทั้งจัดทำแผ่น
บันทึกข้อมูลในรูปแบบ Portable Document Format (PDF File) จำนวน ๑ แผ่น และ ๘ แผ่น ตามลำดับ
เสนอต่อสำนักงานนโยบายฯ ภายใน ๔๕ วัน เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป
และหากได้รับอนุญาตจากหน่วยงานอนุญาตแล้ว ขอความร่วมมือส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงาน
นโยบายฯ ทราบด้วย ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งบริษัท ทีแอลที คอนซัลแตนท์ จำกัด เพื่อดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabun@onep.go.th

ภาคผนวก 1-2

หนังสือเลขที่ BPG O 12-2025/0015 เรื่อง หนังสือขอแจ้งเลื่อนการส่งรายงานผลการปฏิบัติตาม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง โครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์
ช่วงเดือนพฤษภาคมถึงธันวาคม 2568 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2568

เรื่อง แจ้งขอเลื่อนการส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง โครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ ช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม 2568

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

อ้างถึง ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนการก่อสร้างโครงการ

ตามที่ บริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (บริษัท) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ (โครงการ) ซึ่งได้รับพิจารณาเห็นชอบตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.7/767 ลงวันที่ 20 มกราคม 2564 โดยบริษัทได้เริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการ เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2568 ซึ่งมีระยะเวลาการก่อสร้างโครงการ ประมาณ 2 เดือน ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

ทั้งนี้ เนื่องจากบริษัทได้เริ่มการก่อสร้างโครงการ เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2568 ซึ่งอยู่ระยะภายใน 2 เดือน ก่อนครบกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง (รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ) ตามที่ระบุในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564 ข้อ 3 (3) ดังสิ่งที่อ้างถึง ดังนั้น บริษัทจึงขอเลื่อนการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม 2568 ออกไป โดยจะนำผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว เสนอรวมไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการช่วงเดือนมกราคมถึงมิถุนายน 2569 โดยจะแยกส่วนให้ชัดเจน พร้อมกับระบุเหตุผลของการดำเนินการดังกล่าวประกอบไว้ในรายงานด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรรถพงษ์ วิจิตรนันทน์)

กรรมการ

(นายกิตติพันธ์ จิตต์เป็นธรรม)

กรรมการ

29 ธันวาคม 2568

เรื่อง แจ้งขอเลื่อนการส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง โครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ ช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม 2568

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

อ้างถึง ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนการก่อสร้างโครงการ

ตามที่ บริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (บริษัท) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ (โครงการ) ซึ่งได้รับพิจารณาเห็นชอบตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.7/767 ลงวันที่ 20 มกราคม 2564 โดยบริษัทได้เริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการ เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2568 ซึ่งมีระยะเวลาการก่อสร้างโครงการ ประมาณ 2 เดือน ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

ทั้งนี้ เนื่องจากบริษัทได้เริ่มการก่อสร้างโครงการ เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2568 ซึ่งอยู่ระยะภายใน 2 เดือน ก่อนครบกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง (รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ) ตามที่ระบุในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564 ข้อ 3 (3) ดังสิ่งที่อ้างถึง ดังนั้น บริษัทจึงขอเลื่อนการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม 2568 ออกไป โดยจะนำผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว เสนอรวมไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการช่วงเดือนมกราคมถึงมิถุนายน 2569 โดยจะแยกส่วนให้ชัดเจน พร้อมกับระบุเหตุผลของการดำเนินการดังกล่าวประกอบไว้ในรายงานด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรพงษ์ วิวัฒน์วานิช)

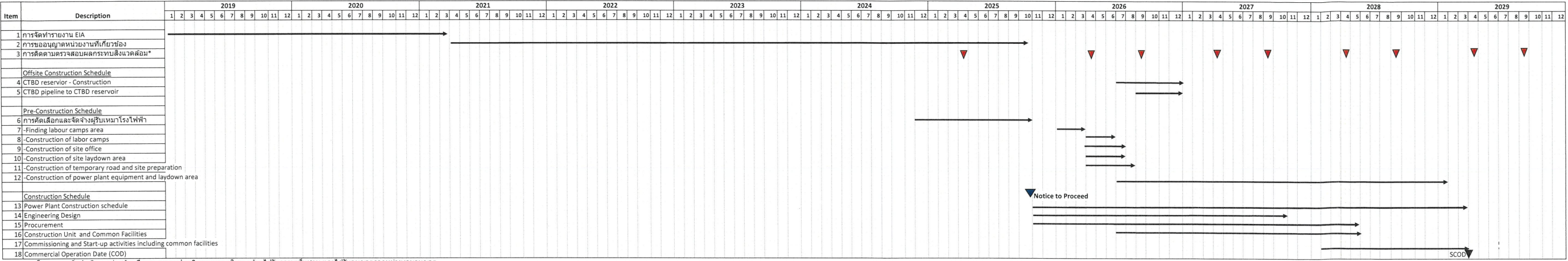
กรรมการ

(นายกิตติพันธ์ จิตต์เป็นธรรม)

กรรมการ



สิ่งที่ส่งมาด้วย
แผนการก่อสร้างโครงการ



* การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะดำเนินการในระยก่อนก่อสร้าง ก่อสร้าง และดำเนินการ ทั้งนี้กำหนดการดังกล่าวเป็นเพียงการคาดการณ์เบื้องต้นเท่านั้น ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลง โดยพิจารณาตามความเหมาะสม และกิจกรรมของโครงการต่อไป

ภาคผนวก 2-1

สัญญาจ้างผู้รับเหมา

Exhibit A-1**General Scope of Work****Table of Content**

1. GENERAL SCOPE OF WORK	1
1.1 Overall Responsibilities	1
1.1.1 Work by Contractor	1
1.1.2 Work by Supplier	3
1.1.3 Engineering and Design	4
1.1.4 Procurement	6
1.1.5 Logistics	8
1.1.6 Construction	9
1.1.7 Not Used	11
1.1.8 Quality Assurance, Inspection, and Testing	11
1.1.9 Estimates; Schedules; Lists; Reports	11
1.1.10 Plant Manuals	12
1.1.11 Contractor's Miscellaneous Scope of Work	14
1.2 Owner's Scope of Work	15

RS

F

1. General Scope of Work

Except as otherwise defined in this Exhibit A, capitalized terms used shall have the respective meanings assigned to them in Article 1.1 of the Construction Contract for the Burapa Power Plant Project between Owner and Contractor, to which this Exhibit A is annexed (the "Construction Contract").

The "Supply Contract", entered between the Supplier and the Owner, is complimentary to the Construction Contract with respect to technical requirements. Contractor shall refer to the Supply Contract and its exhibits for technical requirements that may not have been included in the Construction Contract. In case of discrepancy between the two contracts, the most stringent requirement shall apply.

1.1 Overall Responsibilities**1.1.1 Work by Contractor**

Except those items specifically identified in the Construction Contract as being supplied by the Supplier, the Owner, or others, Contractor shall provide, or cause to be provided, all Construction Contract Equipment and Materials, and Construction Contract Services necessary to construct, commission, start-up and test the Facilities, and to assure that the Facilities are suitable for a 25-year operating life and meet the Guaranteed Performance Standards.

The Construction Contract Work includes, but is not limited to the following:

- Design and engineering of the Facilities.
- Supervision of the Construction Contract Work.
- Supply of Construction Contract Equipment, Materials, Consumables.
- Preparation of the Site (Site will be turned over to Contractor in a leveled condition as described by the survey drawings and other data in Exhibit C, "Site Reports and Data"). Contractor shall return unused portions of the Site to Owner in clear and level condition.
- Construction, testing, and commissioning up to Final Acceptance of the Facilities.
- Locating the Facilities at the proper locations on the Site.
- Initial fill, consumption during commissioning, and top-off through its Commercial Operation Date of all resins, grease, lubricating, lifting and insulating oils, chemicals, gases, and other consumables in accordance with OEM recommendations or as defined in instruction manuals.

RS

F

- Off-site disposal of all construction debris, waste, cleaning and flushing materials (including off-site disposal of excavation and excess soil).
- Domestic transport of equipment and materials.
- Custom clearing for all Imported Equipment.
- Any upgrade of existing roads to accommodate equipment delivery and construction requirements.
- Heavy Lifting.
- Responsibility for the provision and cost of fuel, power and water during construction and commissioning is addressed in Article 5.6 of the Construction Contract.
- Supply all commissioning spare parts and other consumables.
- Provision of all special tools (with the exception of those provided as special tools by the Supplier) that are required for maintenance of the Facilities.
- Supply the construction infrastructure facilities.
- Any supervisory and technical assistance required to support the Construction Contract Work.
- Provision of supervision and services in connection with Contractor's implementation of design and engineering provided by Supplier and in connection with Contractor's construction, erection, installation, startup, testing, and commissioning of the Imported Equipment and Materials supplied by Supplier.
- All labor required to support the foregoing.
- Contractor to provide Lists of Construction Contract Spare Parts pursuant to Article 4.5 of the Construction Contract.
- All warranty work with respect to Construction Contract Work and Construction Contract Equipment and Materials through the end of each Warranty Period.
- Provide technical information to Owner when required by EGAT.

Contractor shall have overall responsibility to complete the Construction Contract Work. Contractor shall coordinate its activities and the activities of Construction Contract Subsuppliers, Construction Contract Subcontractors, and others under its control in order to assure appropriate quality control and to achieve the Required Commercial Operation Date of the Block and Final Acceptance of the entire Facilities in accordance with the Construction Contract Project Master Schedule included in Exhibit J, "Project Schedule," of the Construction Contract.

RS

F

The Contractor shall provide a detailed and complete list identifying all proposed Construction Contract Subcontractors to perform major civil, mechanical and electrical work, for Owner consideration and approval. The list shall identify the proposed Subcontractors and the work that each one of them would be performing. A list with the Owner's approved Subcontractors is part of the Construction Contract and attached to Exhibit D, "Material and Equipment Sourcing." Any subsequent change to the list shall be approved by the Owner.

The Construction Contract Work shall comply with Legal Requirements and Lenders' requirements for environmental, health and safety aspects. The project site is located inside the 304 Industrial Park 2 ("304IP2"), Khao Hin Son subdistrict, Phanom Sarakham district, Chachoengsao province, Thailand. The Contractor shall thoroughly familiarize himself with the Rules and Regulations applying to the design of facilities located within the Industrial Park (see Exhibit C, "Site Reports and Data"). The Contractor shall consider all such regulations for site arrangement, interface system design, etc. The Contractor shall adhere to all the rules and regulations in all activities.

Owner, the Owner's Representative, Lenders, the Lenders' Engineer, PTT, EGAT, 304 Industrial Park 2 and other Persons designated by Owner shall be provided with reasonable access to all locations where Contractor, Construction Contract Subcontractors, and Construction Contract Subsuppliers are performing the Construction Contract Work for inspection and observation of their ongoing activities. These locations include, but are not limited to offices, manufacturing facilities, etc. of the Contractor's Site, receiving areas, laydown areas, warehousing areas, manufacturing facilities, etc. used by Contractor, Construction Contract Subcontractors and Construction Contract Subsuppliers.

The Construction Contract work shall comply with all Codes, Standards, Regulations, EIA, PPA and Grid Code specified throughout the Contract documents. However, Contractor may suggest other equivalent Codes, Standards or Regulations from other major industrialized countries which may result in improved equipment or equipment with less lead time, for Owner's consideration. Other major industrialized countries are defined as those from the US, Western Europe, Japan and Canada.

No reference information, approval or absence of approval by Owner shall negate or mitigate any warranty or guarantee given by Contractor in connection with the Construction Contract Work.

1.1.2 Work by Supplier

As required by the Supply Contract, Supplier will provide or cause to be provided Imported Equipment and Materials, and Supply Contract Services necessary to safely construct, install, erect, commission, start-up and test the Facilities, and to

RS

F

Exhibit A-1**General Scope of Work****Table of Content**

1. GENERAL SCOPE OF WORK	1
1.1 Overall Responsibilities	1
1.1.1 Work by Supplier	1
1.1.2 Work by Contractor	2
1.1.3 Engineering and Design	3
1.1.4 Procurement	5
1.1.5 Logistics	7
1.1.6 Not Used	8
1.1.7 Quality Assurance, Inspection, and Testing	8
1.1.8 Estimates; Schedules; Lists; Reports	8
1.1.9 Plant Manuals	8
1.1.10 Supplier's Miscellaneous Scope of Work	12
1.2 Owner's Scope of Work	13

1. General Scope of Work

Except as otherwise defined in this Exhibit A, capitalized terms used shall have the respective meanings assigned to them in Section 1.1 of the Supply Contract for the Burapa Power Plant Project between Owner and Supplier to which this Exhibit A is annexed (the "Supply Contract").

The "Construction Contract", entered between the Contractor and the Owner, is complimentary to the Supply Contract with respect to technical requirements. Supplier shall refer to the Construction Contract and its exhibits for technical requirements that may not have been included in the Supply Contract. In case of discrepancy between the two contracts, the most stringent requirement shall apply.

1.1 Overall Responsibilities**1.1.1 Work by Supplier**

As described in the Supply Contract, Supplier shall provide or cause to be provided, all Imported Equipment and Materials, and Supply Contract Services necessary to produce Facilities suitable for a 25-year operating life. Owners also has entered into a separated Construction Contract with Contractor, pursuant to which Contractor shall construct, erect, install, startup, test, commission and complete the Facilities utilizing design and engineering services provided by Supplier and incorporating Imported Equipment and Materials supplied by Supplier. The Supply Contract Work includes, but is not limited to the following:

- Design and engineering of the Facilities.
- Supply of Imported Equipment and Materials and performance of Supply Contract Services.
- Provide professional services in connection with construction, commissioning, and testing of the Facilities.
- Supply any and all spare parts, consumables, and special tools necessary for the construction, startup, testing, and commissioning of the Facilities.
- Provide Lists of Supply Contract Spare Parts pursuant to Section 4.5 of the Supply Contract.
- All warranty work with respect to Supply Contract Work and Supply Contract Equipment and Materials through the end of each Warranty Period.
- Provide technical information to Owner when required by EGAT.

Supplier shall have overall direction of and responsibility for the Supply Contract Work. Supplier shall coordinate its activities and the activities of the Supply Contract Subsuppliers, Supply Contract Subcontractors and others under its control in order to assure appropriate quality control and to achieve the Required Commercial Operation Date of the Block and Final Acceptance of the entire Facilities in accordance with the Supply Contract Project Master Schedule included in Exhibit J, "Project Schedule," of the Supply Contract.

The Supply Contract Work shall comply with Legal Requirements and Lenders' requirements for environmental, health and safety aspects. The project site is located inside the 304 Industrial Park 2 ("304IP2"), Khao Hin Son subdistrict, Phanom Sarakham district, Chachoengsao province, Thailand. The Supplier shall thoroughly familiarize himself with the Rules and Regulations applying to the design of facilities located within the Industrial Park (see Exhibit C, "Site Reports and Data"). The Supplier shall consider all such regulations for site arrangement, interface system design, etc.

Owner, the Owner's Representative, Lenders, the Lenders' Engineer and other Persons designated by Owner shall be provided with reasonable access to all locations where Supplier, Supply Contract Subsuppliers and Supply Contract Subcontractors are performing Supply Contract Work for inspection and observation of their ongoing activities. These locations include, but are not limited to, offices, manufacturing facilities, etc. of the Supplier, Supply Contract Sub suppliers and Supply Contract Subcontractors.

The Supply Contract Work shall comply with all Codes, Standards, Regulations, EIA, PPA and Grid Code specified throughout the Contract documents. However, Supplier may suggest other equivalent Codes, Standards or Regulations from other major industrialized countries which may result in improved equipment or equipment with less lead time for Owner's consideration. Other major industrialized countries are defined as those from the US, Western Europe, Japan and Canada.

No reference information, approval or absence of approval by Owner shall negate or mitigate any warranty or guarantee given by Supplier in connection with the Supply Contract Work.

1.1.2 Work by Contractor

As required by the Construction Contract, Contractor shall provide or cause to be provided all Construction Contract Equipment and Materials, and Construction Contract Services necessary to safely construct, install, erect, commission, start-up and test the Facilities, and to assure that the Facilities are suitable for a 25-year operating life and meeting the warranty and performance guarantee requirements.

PS

F

ภาคผนวก 2-2

รายงานสรุปรายการรับซื้อโรงเรียนประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569

File Name: ENV-P-004_ Receipt of Complaints_A002

รายงานสรุปรายการรับข้อร้องเรียนประจำเดือน (Monthly Summary Record of Complaint Receipt)

ประจำเดือนมีนาคม 2569..... บริษัท...กัลฟ์ พีดี จำกัด (GPD).....

วัน/เดือน/ปี ที่รับแจ้ง	รายการข้อร้องเรียน	วัน/เดือน/ปี ที่แก้ไข, ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1-31 มีนาคม 2569	ไม่มี	ไม่มี	-

* การนำส่งรายงานสรุปรายการข้อร้องเรียนประจำเดือนต้องแนบสำเนาแบบฟอร์มข้อร้องเรียนและการสอบสวนสาเหตุด้วย

รายงานสรุปรายการรับข้อร้องเรียนประจำเดือน (Monthly Summary Record of Complaint Receipt)

ประจำเดือนเมษายน 2569..... บริษัท...กัลฟ์ พีดี จำกัด (GPD).....

วัน/เดือน/ปี ที่รับแจ้ง	รายการข้อร้องเรียน	วัน/เดือน/ปี ที่แก้ไข, ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1-30 เมษายน 2569	ไม่มี	ไม่มี	-

* การนำส่งรายงานสรุปรายการข้อร้องเรียนประจำเดือนต้องแนบสำเนาแบบฟอร์มข้อร้องเรียนและการสอบสวนสาเหตุด้วย

รายงานสรุปรายการรับข้อร้องเรียนประจำเดือน (Monthly Summary Record of Complaint Receipt)

ประจำเดือนพฤษภาคม 2569.... บริษัท...กัลฟ์ พีดี จำกัด (GPD).....

วัน/เดือน/ปี ที่รับแจ้ง	รายการข้อร้องเรียน	วัน/เดือน/ปี ที่แก้ไข, ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1-31 พฤษภาคม 2569	ไม่มี	ไม่มี	-

* การนำส่งรายงานสรุปรายการข้อร้องเรียนประจำเดือนต้องแนบสำเนาแบบฟอร์มข้อร้องเรียนและการสอบสวนสาเหตุด้วย

รายงานสรุปรายการรับข้อร้องเรียนประจำเดือน (Monthly Summary Record of Complaint Receipt)

ประจำเดือนมิถุนายน 2569.... บริษัท...กัลฟ์ พีดี จำกัด (GPD).....

วัน/เดือน/ปี ที่รับแจ้ง	รายการข้อร้องเรียน	วัน/เดือน/ปี ที่แก้ไข, ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1-30 มิถุนายน 2569	ไม่มี	ไม่มี	-

* การนำส่งรายงานสรุปรายการข้อร้องเรียนประจำเดือนต้องแนบสำเนาแบบฟอร์มข้อร้องเรียนและการสอบสวนสาเหตุด้วย

ภาคผนวก 2-3

หนังสือเลขที่ สกพ 5502/29.7 เรื่อง ผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ (ครั้งที่ 1)
ของบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569

ที่ สกพ ๕๕๐๒/๒๕๖๗



สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๓๑๙ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๙ ถนนพญาไท
แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ (ครั้งที่ ๑) ของบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ (ครั้งที่ ๑) ของบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด
จำนวน ๑ ฉบับ พร้อมสำเนา จำนวน ๕ ฉบับ และอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลรูปแบบไฟล์
อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบริษัท ของบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ได้แจ้งความประสงค์
ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์
(ครั้งที่ ๑) ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ในฐานะหน่วยงานอนุญาตตาม
พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ใน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) การเปลี่ยนแปลงผังองค์ประกอบ
โครงการ (Plant Layout) ๒) การติดตั้งระบบควบคุมมลสารทางอากาศ (Selective Catalytic Reduction: SCR)
การใช้สารเคมีเพิ่มเติมในระบบ SCR ๓) การปรับเปลี่ยนแนวท่อน้ำ ระบบระบายน้ำอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย
และ ๔) การเปลี่ยนแปลงค่าควบคุมการระบายฝุ่นละออง กรณีใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง

สำนักงาน กกพ. ตรวจสอบรายงานดังกล่าวตาม “ประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่อง แนวทาง
การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ในรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนและท่อส่งก๊าซธรรมชาติ
ฉบับลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔” แล้ว มีความเห็นว่า การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการข้างต้นถือเป็นการ
เปลี่ยนแปลงที่มีสาระสำคัญอันอาจกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในการนี้ สำนักงาน กกพ. จึงขอส่งเรื่องการขอ
เปลี่ยนแปลงดังกล่าว (สิ่งที่ส่งมาด้วย) ให้แก่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เพื่อเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรเกียรติ์ ชวนไพศาล)

ผู้ช่วยเลขาธิการ ปฏิบัติการแทน

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและตรวจติดตามกิจการพลังงาน

โทร. ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๔๔ ต่อ ๕๗๖ โทรสาร ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๐๖



ภาคผนวก 2-4

หนังสือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาเวอร์



สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน
STOP GLOBAL WARMING ASSOCIATION

51/119 หมู่ 9 หมู่บ้านพฤษภา 17 ถนนลำลูกกาคลอง 3 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

ที่ สตร.021 / 2568

วันที่ 4 เมษายน พ.ศ.2568

เรื่อง ขอให้ทบทวนความเห็นเกี่ยวกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้า
บุรพา พาวเวอร์ ของบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด และรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าเรือขนถ่ายถ่านหินไปยังโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ ของบริษัท บุรพา พาวเวอร์
เจเนอเรชั่น จำกัด โดยบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) และขอให้แจ้งหรือบูรณาการให้หน่วยงานที่
เกี่ยวข้องดำเนินการตามคำร้อง

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

สำเนาเรียน 1)คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อน /
2)คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการพลังงาน /

ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อน (คชก.) ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าบุรพา พาวเวอร์ ของบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ที่ตั้ง
อยู่ที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2564 นั้น
แต่ปรากฏว่าโครงการดังกล่าวมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน และ
ด้านการเกิดอันตรายร้ายแรง อย่างเคร่งครัดตามเงื่อนไขที่ คชก.เห็นชอบแต่อย่างใด

รวมทั้งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าเรือขนถ่ายถ่านหินไปยัง
โรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ ของบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ที่คณะกรรมการ

หนังสือร้องเรียนของสมาคมต่อต้านภาวะโลกร้อน

ที่ สตร.021/2568 ลงวันที่ 4 เมษายน พ.ศ.2568

ถึง เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

ผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพลังงาน ให้ความเห็นชอบรายงานเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2567 ที่ผ่านมา ซึ่งมีการวางท่อก๊าซธรรมชาติ ขนาด 12 นิ้ว เชื่อมต่อระบบท่อก๊าซเส้นที่ 4 ของบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) บริเวณพื้นที่หมู่ที่ 13 ตำบลเกาะขนุน อำเภอพนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา และมีการวางท่อก๊าซบนถนนที่แคบ 6 เมตรในพื้นที่สาธารณประโยชน์ที่พลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามกฎหมาย

ทั้งนี้ได้ตรวจสอบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน และด้านการเกิดอันตรายร้ายแรงทั้งสองโครงการพบว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ได้ดำเนินการสำรวจที่ดินเบื้องต้นในพื้นที่ตำบลเกาะขนุน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งอยู่ในแนวเขตเกี่ยวข้องกับการสร้างระบบโครงข่ายไฟฟ้าจำนวนประมาณ 500 กิโลโวลต์ ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บูรพา พาวเวอร์ โฮลดิ้ง จำกัด หรือบริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ซึ่งเมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2566 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ได้มีหนังสือเพื่อชี้แจงแนวทางการจัดการกรรมสิทธิ์ที่ดิน และในวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2566 ได้มีการเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าร่วมรับฟังคำชี้แจงสิทธิต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด แต่ปรากฏว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ที่แท้จริง กลับไม่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารล่วงหน้าเกี่ยวกับประกาศดังกล่าวแต่อย่างใด ทำให้เกิดข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบที่อาจจะนำไปสู่การรื้อถอนสิทธิในการใช้ประโยชน์พื้นที่ทำกินจากเหตุการณ์ดังกล่าว ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจึงแสดงความไม่เห็นด้วยต่อการประกาศกำหนดเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า เนื่องจากไม่ได้มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่เข้าร่วมตั้งแต่แรก ทั้งนี้เขตระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่กำหนดมีความยาว 14.18 กิโลเมตร และความกว้าง 60 เมตร ผ่านท้องที่จำนวน 4 ตำบล 2 อำเภอของจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งส่งผลให้พื้นที่ทำกินของประชาชนอาจได้รับผลกระทบจากการรื้อถอนสิทธิในที่ดินทำกินกว่า 531.75 ไร่

นอกจากนั้น วางท่อก๊าซธรรมชาติ ขนาด 12 นิ้วที่เชื่อมต่อระบบท่อก๊าซเส้นที่ 4 ของบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) บริเวณพื้นที่หมู่ที่ 13 ตำบลเกาะขนุน อำเภอพนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา ไปให้บริการโรงไฟฟ้าของบริษัท บูรพา พาวเวอร์ นั้นมีผลกระทบและความเสี่ยงต่อชาวบ้านในพื้นที่อย่างมาก บางจุดพบว่าก่อสร้างในเขตทางสาธารณประโยชน์ที่มีความกว้างเพียง 6 เมตรเท่านั้น ซึ่งมีความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุท่อก๊าซระเบิดได้จากการเกิดแผ่นดินไหวขนาด 8.2 ที่เกิดขึ้นเมื่อ 28 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมา และเคยมีกรณีท่อก๊าซของ ปตท.ระเบิดที่จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อ 22 ตุลาคม 2563

การดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าบูรพา พาวเวอร์ โดยมีการก่อสร้างระบบโครงข่ายไฟฟ้าและโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติดังกล่าว ได้สร้างความห่วงกังวลอย่างยิ่งในกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง เนื่องจากอาจนำไปสู่ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย และการสูญเสียสิทธิในที่ดินทำกิน

โดยเฉพาะเมื่อกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมายยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึงต่อกลุ่มบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงที่มีข้อกังวลต่อการมีส่วนร่วมในครั้งนี้ เนื่องจากกระบวนการไม่ได้มีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและไม่ได้มีการเปิดเวทีรับฟังอย่างเป็นทางการตามเจตนารมณ์ของหลักการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมายและมีประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อย 62 คนที่ไม่ได้รับการแจ้งข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนล่วงหน้า ส่งผลให้ประชาชนกลุ่มนี้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการพิจารณาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ต่อสิทธิและการดำรงชีวิตของตนเองได้อย่างเหมาะสม ซึ่งขัดต่อหลักการที่แท้จริงของสิทธิกำหนด "เจตจำนงการพัฒนาของตนเอง"

นอกจากนี้ ในรายงาน EIA ไม่มีการศึกษาและกำหนดมาตรการป้องกันเกี่ยวกับค่าฝุ่นละอองขนาด 2.5 ไมครอน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 36 (พ.ศ.2553) (ในขณะนั้น) แต่อย่างใด รวมทั้งการดำเนินโครงการไม่มีการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นอย่างเป็นทางการ ยังขัดแย้งกับแนวทางการบริหารจัดการความคิดเห็น ข้อเรียกร้อง และข้อเสนอแนะที่ ชก. ได้กำหนดไว้ รวมทั้งไม่สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 ประกอบประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ให้หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจผู้รับผิดชอบโครงการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศอย่างเคร่งครัด และต้องเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ โดยต้องให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนโปร่งใสโดยไม่เลือกปฏิบัติและการจัดการรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานต้องมุ่งให้ประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจและเปิดพื้นที่ให้ประชาชนสะท้อนทั้งความเดือดร้อนและผลกระทบอย่างครบถ้วนผ่านวิธีการที่ต้องไม่เลือกปฏิบัติและสร้างพื้นที่การแสดงความคิดเห็นที่มีความเท่าเทียมและเข้าถึงง่ายต่อประชาชนทุกกลุ่ม

ดังนั้นประชาชนซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่มองว่าการพัฒนาโครงการไม่ได้ตั้งอยู่บนพื้นฐานที่สอดคล้องกับหลักการสำคัญของการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมายและขัดต่อปณิญาสากลว่าด้วยสิทธิในการพัฒนา ซึ่งถือเป็นสิทธิหนึ่งที่ได้รับการรับรองว่าเป็นสิทธิมนุษยชนสากล รวมถึงเป็นหลักการที่สอดคล้องกับหลักการไม่เลือกปฏิบัติและเสรีภาพ เพื่อให้สิทธิในการพัฒนาได้รับการปฏิบัติอย่างจริงจัง อีกทั้งยังขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ในหมวดที่ 3 ที่ให้การรับรอง ปกป้อง และคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยในบทบัญญัติที่บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิในการรับทราบข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามมาตรา 41 และในมาตรา 58 ที่กำหนดให้รัฐหรือหน่วยงานที่รัฐจะอนุญาตให้ดำเนินการดำเนินการนั้น อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต หรืออาจมีสาเหตุให้เกิดความเสียหายสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รัฐหรือผู้ดำเนินโครงการต้องจัดให้มีการรับ

ทั้งความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนในชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อีกทั้งยังระบุชัดว่า การดำเนินงานใดก็ตามที่รัฐต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพให้น้อยที่สุด

ประชาชนในพื้นที่แสดงความเห็นว่าประเทศไทยยังไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องสร้างโครงการ โรงไฟฟ้า ระบบโครงข่ายไฟฟ้าและโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติเพิ่มเติมในขณะนี้ เนื่องจากปัจจุบัน ประเทศไทยกำลังประสบกับปัญหากำลังการผลิตไฟฟ้าล้นเกินความต้องการจริงกว่าร้อยละ 50 ประกอบกับการทำ สัญญาซื้อขายไฟฟ้าระหว่างรัฐและผู้ผลิตเอกชน ในลักษณะกำหนดให้รัฐต้อง จ่ายเงินให้กับโรงไฟฟ้าไม่ว่าจะเดินเครื่องหรือไม่ก็ตาม (ค่าความพร้อมจ่าย: Availability Payment) ทำให้เกิดต้นทุนค่าไฟฟ้าเกินความจำเป็นที่สุดท้ายแล้วถูกส่งต่อเป็นภาระให้ผู้บริโภคในรูปแบบค่า ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น (ค่าเอฟที) และไม่ควรมีเพิ่มโรงไฟฟ้าที่ใช้พลังงานก๊าซที่มาจากฟอสซิล เนื่องจาก กระบวนการเผาไหม้ก๊าซได้ปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHGs) ระหว่างการเผาไหม้เชื้อเพลิง นอกจากนี้กระบวนการสกัดและขนส่งก๊าซธรรมชาติยังมีส่วนก่อให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่มี อาณภาพร้อนแรงอย่างมีเทน (CH₄) ในปริมาณสูง โรงไฟฟ้าก๊าซยังเป็นสาเหตุหลักของต้นทุน ผู้คนละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) จากการปล่อยไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ซึ่งเป็น อันตรายต่อสุขภาพและเพิ่มความเสี่ยงต่อโรคไม่ติดต่อเรื้อรังที่ร้ายแรง เช่น โรคหลอดเลือดหัวใจ ชาติเลือด โรคหลอดเลือดสมอง โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง (COPD) โรคหอบหืด และมะเร็ง ในงานวิจัย ล่าสุด ชี้ให้เห็นถึงบทบาทสำคัญของโรงไฟฟ้าก๊าซที่มาจากฟอสซิลที่มีส่วนทำให้เกิดมลพิษ โดยเฉพาะการปล่อยไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) และออกไซด์ของไนโตรเจนอื่น ๆ (NOx)

ด้วยเหตุนี้โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บูรพาพาวเวอร์ จึงอาจก่อให้เกิดความ เสี่ยงทางสังคมและสุขภาพจากผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระยะยาว และไม่สอดคล้องกับเป้าหมาย ของรัฐบาลในการบรรลุความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี พ.ศ.2593 และการปล่อยก๊าซเรือน กระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี พ.ศ.2608 ได้ เนื่องจากอายุการใช้งานเฉลี่ยของโรงไฟฟ้าก๊าซที่มา จากฟอสซิลอยู่ที่ประมาณ 25 ถึง 30 ปี ทำให้ประเทศไทยยังคงพึ่งพาพลังงานฟอสซิลและปล่อย ก๊าซเรือนกระจกต่อไปอีกหลายทศวรรษ พร้อมกันนั้น ประเทศไทยจะต้องเพิ่มสัดส่วนการผลิตไฟฟ้า จากพลังงานหมุนเวียนเป็นร้อยละ 74 ของการผลิตไฟฟ้าทั้งหมด โดยพึ่งพาแหล่งพลังงาน หมุนเวียนที่สะอาดอย่างน้อยร้อยละ 50 ภายในปี พ.ศ.2593 เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางนโยบาย พลังงานโลกและบรรลุเป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศที่ไทยมีส่วนร่วม

ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ได้ร้องเรียนมายังสมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน โดยมี ความประสงค์จะขอให้เป็นตัวแทนประชาชนในการร้องเรียนและปกป้องสิทธิตามกฎหมาย เพื่อยุติ ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างร้ายแรงต่อผลกระทบในด้านสิทธิชุมชน สิ่งแวดล้อม และวิกฤต

สภาพภูมิอากาศที่รุนแรงจนอาจก่อให้เกิดวิกฤตด้านสิทธิมนุษยชนตามมา หากรัฐบาลและรัฐวิสาห กิจละเลยหลักการสำคัญของการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าว สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน จึงใคร่เรียนมายังท่านเลขาธิการสำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อส่งหนังสือร้องเรียนฉบับนี้ไปให้ คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้า พลังความร้อน ที่เคยให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้า บูรพา พาวเวอร์ ของบริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด และสำเนาส่งไปให้คณะกรรมการ ผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพลังงาน ที่เคยให้ความ เห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้า บูรพาพาวเวอร์ ของบริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด เพื่อขอให้นำเข้าที่ประชุมเพื่อ พิจารณาทบทวนความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดและบังคับให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งสองโครงการเสียใหม่ และขอให้ สผ.ดำเนินการ หรือ แจ้งหรือบูรณาการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหรือดำเนินการตามคำร้อง ดังนี้

1)แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) แจ้งให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย (กฟผ.) และบริษัท บูรพา พาวเวอร์ โฮลดิ้ง จำกัด และหรือบริษัทฯ ที่ดำเนินการ สืบราชที่ดินในพื้นที่ตำบลเกาะขนุน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งอยู่ในแนวเขต เกี่ยวข้องกับโครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติ และการสร้างระบบโครงข่ายไฟฟ้าจำนวนประมาณ 500 กิโลเมตร ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บูรพา พาวเวอร์ โฮลดิ้ง จำกัด ทบทวน แนวการพาดสายไฟฟ้าแรงสูงและการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติดังกล่าว และขอให้ชี้แจงว่าเหตุใดจึง ไม่จัดทำแนวกั้นเป็นเส้นตรงคู่ขนานไปกับถนนหรือทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 331 ทั้งหมด เพื่อลด ผลกระทบต่อสิทธิสิ่งแวดล้อมและสิทธิมนุษยชนต่อประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว และขอให้ชี้แจงถึง กระบวนการจัดการรับฟังความคิดเห็นในการกำหนดเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้าการวางท่อส่งก๊าซ ธรรมชาติดังกล่าว ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดแนวสายส่งดังกล่าวยืนยันว่าไม่ได้รับการเชิญให้เข้า ร่วมกระบวนการรับฟังความคิดเห็นในโครงการดังกล่าวมาก่อนและมีข้อกังวลต่อการสูญเสียสิทธิใน ที่ดินทำกิน

2)แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ส่งให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่ง ประเทศไทย (กฟผ.) และบริษัท บูรพา พาวเวอร์ โฮลดิ้ง จำกัด และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) หรือบริษัทฯ ที่อาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อกังวล เปิดเผยแพร่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นก่อนหน้านี้ เพื่อชี้แจงต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเนื่องจากประเด็นเรื่องระบบโครงข่ายไฟฟ้าและการวางท่อก๊าซให้

โรงไฟฟ้า เป็นเรื่องสาธารณะที่ประชาชนต้องมีส่วนร่วมสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลอย่างครบถ้วนและโปร่งใส ตามรัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 41

3)แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องยกเลิกการใช้ข้อมูลเดิมในเวทีรับฟังความคิดเห็นก่อนหน้านี้ เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการระบวนการรับฟังความคิดเห็นอย่างมีความหมายเกี่ยวกับโครงการกำหนด ทั้งแนวท่อก๊าซและเขตรบบโครงข่ายไฟฟ้าในแปลงสำรวจเลขที่ A179 และ A183 ซึ่งอาจทำให้การแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้รับการรับฟังถึงผลกระทบอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะสิทธิในการมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวท่อก๊าซและเขตรบบโครงข่ายไฟฟ้าที่จะพาดผ่านที่ดินของประชาชนและสิทธิในที่ดินทำกิน

4)แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) แจ้งการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) บริษัท บูรพา พาวเวอร์ โฮลดิ้ง จำกัด และบริษัท ที่อาจมีส่วนก่อให้เกิดผลกระทบในด้านสิทธิมนุษยชนและสิ่งแวดล้อม ทบทวนโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้าและระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ไปยังโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ และต้องหยุดยั้งวิกฤตสภาพภูมิอากาศที่อาจจะรุนแรงขึ้นจากการใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติหรือก๊าซฟอสซิลในการผลิตไฟฟ้าและหันมาทบทวนนโยบายส่งเสริมด้านพลังงานหมุนเวียนที่สะอาดและเป็นธรรม เพื่อความเป็นธรรมทางสภาพภูมิอากาศ

5)แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) บูรณาการแจ้งให้หน่วยงานภาครัฐในระดับกลางจนถึงท้องถิ่นและภาคธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตพลังงานไฟฟ้าและบริษัทน้ำมัน ทบทวนแผนการพัฒนาที่คำนึงถึงความยั่งยืน และอยู่บนหลักการด้านสิทธิสิ่งแวดล้อม ความเป็นธรรมทางสภาพภูมิอากาศ และความหลากหลายทางชีวภาพ ที่สอดคล้องกับสิทธิในการพัฒนาอันเป็นสิทธิมนุษยชนของทุกคน

6)หากไม่สามารถดำเนินการตามข้อเรียกร้องทั้ง 5 ข้อข้างต้นได้ ขอให้ สผ.ทำความเข้าใจเสนอ คชก.ทั้งสองคณะ เพื่อทบทวนความเห็นเกี่ยวกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าบูรพา พาวเวอร์ ของบริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด และรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ ของบริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด เสีย เพื่อรองรับโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) เสีย

ท้ายนี้หากท่าน ได้ดำเนินการอย่างใด ๆ ตามคำร้องและคำขอข้างต้นนี้แล้ว มีผลการตรวจสอบและข้อมูลเป็นประการใด กรุณาจัดส่งให้สมาคมฯ ได้ทราบตามที่อยู่ข้างต้น ทั้งนี้ตาม มาตรา 41 มาตรา 51 มาตรา 59 มาตรา 63 และมาตรา 78 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พ.ศ.2560 ประกอบพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.2568

เรื่อง ขอคัดค้านการอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน
โครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ ของบริษัทบูรพาพาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด
ในพื้นที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

เรียน ประธานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติไว้ว่า
“...ในการออกใบอนุญาต ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดประเภทและอายุใบอนุญาตให้สอดคล้องกับขนาดและ
ลักษณะของกิจการพลังงานประเภทต่าง ๆ โดยให้คำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชน ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ
สังคม และการลงทุน...” เราเห็นว่าโครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ ของบริษัทบูรพาพาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด
นี้ จะส่งผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน และสังคม เกิดความไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ การลงทุน และวิกฤติภูมิอากาศ
ด้วยเหตุผลดังนี้

๑ ประเด็นผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน และสังคม

โครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์อาจส่งผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน และสังคม เพราะนอกจากปล่อย
GHGs แล้ว โรงไฟฟ้าก๊าซยังปล่อยไนโตรเจนออกไซด์ (NOx) และฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน
(PM2.5) ซึ่งเป็นอันตรายต่อสุขภาพและเพิ่มความเสี่ยงต่อโรคไม่ติดต่อเรื้อรังที่ร้ายแรง เช่น โรคหลอดเลือดหัวใจ
ขาดเลือด โรคหลอดเลือดสมอง โรคปอดอุดตันเรื้อรัง (COPD) โรคหอบหืด และมะเร็ง นอกจากนี้โรงไฟฟ้าก๊าซฯที่
มีการเดินเครื่องไม่สม่ำเสมอ ขึ้นอยู่กับความต้องการไฟฟ้า ณ ขณะนั้น ซึ่งส่งผลให้การเผาไหม้ไม่สมบูรณ์และทำให้
มลพิษทางอากาศเพิ่มขึ้น

ห่างจากโครงการฯ 5 กม. คือ พื้นที่เพาะปลูกของกลุ่มเกษตรกรอินทรีย์สนามชัยเขต โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซฯ
ขนาดใหญ่นี้จะส่งผลกระทบต่อพื้นที่เกษตรอินทรีย์ที่ใหญ่ที่สุดในภาคกลาง และกำลังเติบโตอย่างรวดเร็วมากที่สุด
แห่งหนึ่งของประเทศไทย เป็นแหล่งผลิตข้าว ผัก ผลไม้ และผลผลิตอินทรีย์กว่า 200 ชนิด โดยผลกระทบจะไม่
จำกัดเฉพาะกับเกษตรกรที่ทำเกษตรกรรมเชิงนิเวศในพื้นที่เหล่านั้นเท่านั้น แต่จะส่งผลกระทบต่อศูนย์เรียนรู้ ฐาน
ทรัพยากรชีวภาพ ระบบความมั่นคงทางอาหาร และจะกระทบกับผู้บริโภคกว่า 67,500 คน ซึ่งได้รับบริโภคผลผลิต
อินทรีย์จากพื้นที่

นอกจากนี้ โครงการบูรพาพาวเวอร์ยังอยู่ในข้อพิพาททางกฎหมายกับชุมชนท้องถิ่นและผู้ถือครองที่ดิน
เกี่ยวกับการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้า ได้มีการยื่นฟ้องโดยอ้างถึงการละเมิดสิทธิในที่ดินและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นมีสะท้อนถึงการต่อต้านในวงกว้างต่อโครงการ และเน้นถึงความไม่เป็นธรรมที่เกิด
ขึ้นกับชุมชนรอบข้างและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ปัจจุบันศาลปกครองได้มีคำสั่งรับคำฟ้องไว้พิจารณา และคดีอยู่
ระหว่างการพิจารณาของศาล

๑ ประเด็นความไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ

ประเทศไทยมีปริมาณไฟฟ้าสำรองที่สูงกว่าเกณฑ์ โรงไฟฟ้าหลายแห่งไม่ได้เดินเครื่องเต็มตามกำลังการ
ผลิต และเมื่อการผลิตพลังงานหมุนเวียนขยายตัว มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงานมีความก้าวหน้า รวมถึง
กลไกราคาคาร์บอน (Carbon Pricing Mechanism) ที่จะมีผลบังคับใช้กว้างขวางมากขึ้น โรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิง
ฟอสซิลจะถูกใช้งานน้อยลง ทำให้กลายเป็นโครงการที่ไม่จำเป็นและไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ โครงการโรงไฟฟ้าบูร

หนังสือร้องเรียนของกลุ่มฉะเชิงเทรารีฟาวเวอร์

ถึง ประธานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.2568

พาวเวอร์ หากถูกสร้างขึ้น มีความเสี่ยงสูงที่จะกลายเป็นสินทรัพย์ที่ไม่ได้ถูกใช้งานอย่างเต็มประสิทธิภาพ เป็นภาระต่อผู้ให้กู้เนื่องจากหนี้ระยะยาวที่อาจเกิดขึ้น และการระดมทุนที่ต้นทุนค่าไฟที่จะเพิ่มมากขึ้น

อีกทั้งล่าสุด BloombergNEF ได้จัดทำรายงาน Thailand: Turning Point for a Net-Zero Power Grid¹ ซึ่งประเด็นสำคัญว่า โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดใหญ่ (Solar farm) มีต้นทุนต่ำที่สุด สำหรับการผลิตไฟฟ้าขนาดใหญ่ ต่ำกว่าโรงไฟฟ้าก๊าซและโรงไฟฟ้าถ่านหิน และจุดเปลี่ยนสำคัญในปี 2568 ที่โรงไฟฟ้าแสงอาทิตย์ขนาดใหญ่พร้อมระบบแบตเตอรี่ กักเก็บพลังงาน 4 ชั่วโมง ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าที่ค่อนข้างเสถียร มีต้นทุนถูกกว่าโรงไฟฟ้าใหม่ที่ใช้ก๊าซและถ่านหินแล้ว ยิ่งไปกว่านั้นโรงไฟฟ้าแสงอาทิตย์ขนาดใหญ่พร้อมระบบแบตเตอรี่ 4 ชม. จะมีต้นทุนต่ำกว่า ต้นทุนค่าดำเนินการโรงไฟฟ้าก๊าซ (Short run marginal cost) ตั้งแต่ปีหน้า 2569 เป็นต้นไป ซึ่งหมายความว่า ต่อให้ไม่คิดต้นทุนคงที่เลย ทั้งค่าก่อสร้าง เครื่องจักร ที่ดิน และอื่น ๆ โรงไฟฟ้าก๊าซ ก็ยังแพงกว่า ต้นทุนที่รวมทุกอย่างของแสงอาทิตย์พร้อมแบตเตอรี่อยู่ดี และยิ่งต่อไปในปี 2573 และ 2593 แสงอาทิตย์พร้อมแบตเตอรี่ ก็จะถูกกว่าเรื่อย ๆ ในขณะที่โรงไฟฟ้าก๊าซและถ่านหิน จะยิ่งแพงขึ้นอีก

ปัจจุบันอัตราซื้อ FIT พลังงานหมุนเวียน สำหรับปี 2565 – 2573 ของประเทศไทย เป็นดังนี้

ประเภทเชื้อเพลิง	FIT (บาทต่อหน่วย)	ระยะเวลา
พลังงานแสงอาทิตย์ (Solar)	2.1679	25 ปี
พลังงานแสงอาทิตย์ร่วมกับระบบกักเก็บพลังงาน (Solar+BESS)	2.8331	25 ปี
พลังงานลม	3.1014	25 ปี

เทียบกับ ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าหน้าโรงไฟฟ้า ม.ค.-มิ.ย. พ.ศ. 2567² ของโรงไฟฟ้า Pool Gas ที่เท่ากับ 2.99 บาท/หน่วย และของโรงไฟฟ้าก๊าซ (SPP Firm) ที่เท่ากับ 3.69 บาท/หน่วย ทั้งโครงการพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar) และพลังงานแสงอาทิตย์ร่วมกับระบบกักเก็บพลังงาน (Solar+BESS) มีราคาซื้อไฟฟ้าที่ต่ำกว่าแล้ว

๑ ประเด็นความไม่คุ้มค่าทางการเงิน

จากรายงานการวิเคราะห์การประเมินมูลค่าสินทรัพย์มูลค่าในอนาคตของโรงไฟฟ้าถ่านหินและก๊าซในประเทศไทย³ ประเทศไทยเผชิญความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญจากสินทรัพย์มูลค่าในอนาคตซึ่งอาจมีมูลค่าสูงถึง 5.3 แสนล้านบาท สะท้อนให้เห็นถึงความเสี่ยงของผู้ถือหุ้นและนักลงทุนในตราสารหนี้ของบริษัทธุรกิจโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิลในไทย การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานสำหรับพลังงานฟอสซิล เป็นการลงทุนระยะยาว ซึ่งจะกลายเป็นต้นทุนเสื่อมค่าตามทิศทางโลกสีเขียว

๑ ประเด็นผลกระทบต่อวิกฤติภูมิอากาศ

โครงการโรงไฟฟ้าพาวเวอร์ผลิตไฟฟ้าจากก๊าซ LNG ซึ่งปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHGs) ไม่เพียงแต่ระหว่างการเผาไหม้เชื้อเพลิง แต่ยังรวมถึงกระบวนการสกัดและขนส่ง จากข้อมูลของ NRDC-SAILING TO NOWHERE: LIQUEFIED NATURAL GAS IS NOT AN EFFECTIVE CLIMATE STRATEGY การบันทึกการปล่อย GHGs ของ โรงไฟฟ้า LNG ในแต่ละขั้นตอน ในกรอบระยะเวลาภายใน 20 ปี เมื่อรวมทุกขั้นตอนแล้ว พวบปล่อย GHGs เทียบเท่ากับ CO2 อยู่ในช่วงประมาณ ตั้งแต่ต่ำสุด 719 ถึง สูงสุด 900 กรัมก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ต่อ การผลิตพลังงานไฟฟ้า 1 หน่วย (kilo-Watt hour : kWh) ซึ่งถือว่าสูงมากเมื่อเทียบกับ โรงไฟฟ้าก๊าซ และโรงไฟฟ้าถ่านหิน รายละเอียดตามตารางด้านล่าง

ประเภทเชื้อเพลิง	g CO2-eq /	ที่มา
------------------	------------	-------

	kWh	
ก๊าซ (LNG)	719-900	NRDC-SAILING TO NOWHERE: LIQUEFIED NATURAL GAS IS NOT AN EFFECTIVE CLIMATE STRATEGY ⁴
ก๊าซ	400-500	U.S. Energy Information Administration (EIA) ⁵
ถ่านหิน *	820	IPCC ⁶

* เป็นค่ามัธยฐาน (Median)

โครงการนี้ย้อนแย้งกับการบรรลุเป้าหมายการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน การประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 28 (COP28) ถือเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญในการบรรลุข้อตกลง “เปลี่ยนผ่านการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล”⁷ ซึ่งเน้นย้ำถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั่วโลกให้ได้ 43% จากระดับปี 2019 ภายในปี 2030 เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายการจำกัดอุณหภูมิเฉลี่ยโลกไม่ให้สูงเกิน 1.5°C การบรรลุเป้าหมายนี้ต้องการเปลี่ยนผ่านการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลอย่างเร่งด่วน ซึ่งรวมถึงการหยุดสร้างโครงสร้างพื้นฐานใหม่ๆ ที่ใช้พลังงานฟอสซิล เช่น โรงไฟฟ้าก๊าซ

ในทางตรงกันข้าม ประเทศไทยได้กำหนดเป้าหมายการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ในเป้าหมายการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด (NDC), ยุทธศาสตร์ระยะยาวในการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำของประเทศ (LT-LEDS) และแผนพลังงานแห่งชาติ 2022 (NEP) แผนเหล่านี้กำหนดเส้นทางไปสู่การเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี 2050 และ การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2065 และมีเป้าหมายในปี 2025 ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงสุด (Peak emissions) ภายในปี 2050 จะมีสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนเป็น 74% ของการผลิตไฟฟ้าทั้งหมด และโรงไฟฟ้าใหม่ต้องใช้พลังงานจากแหล่งพลังงานหมุนเวียนอย่างน้อย 50% เนื่องจากอายุการใช้งานเฉลี่ยของโรงไฟฟ้าก๊าซอยู่ที่ประมาณ 20-25 ปี

ฉะนั้น การสร้างโรงไฟฟ้าก๊าซ LNG ใหม่ในวันนี้จะทำให้ประเทศไทยต้องพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลต่อไปอีกหลายทศวรรษ ซึ่งขัดแย้งโดยตรงกับเป้าหมายทั้งหมดที่กล่าวมาที่ประเทศไทยได้กำหนดไว้

ด้วยเหตุผลทั้งหมดที่กล่าวมานั้น เราขอคัดค้านการอนุญาตการประกอบกิจการพลังงานโครงการโรงไฟฟ้าพาวเวอร์ ซึ่งเป็นโครงการที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน และสังคม เกิดความไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจการลงทุน และวิกฤติภูมิอากาศ ในปัจจุบันหากยังคงมีการลงทุนสร้างโรงไฟฟ้าแห่งใหม่ที่ใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลจะทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน และสังคม ประเทศไทยจะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ สูญเสียโอกาสในการเพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนเพื่อเปลี่ยนผ่านพลังงานอย่างเป็นธรรมของประเทศไทย และสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจตามทิศทางโลกสีเขียว เราอนติที่จะหารือเรื่องนี้กับท่านเพื่อแลกเปลี่ยนข้อกังวลในรายละเอียดเพิ่มเติม

ขอแสดงความนับถือ

1 https://assets.blibliu.io/professional/sites/24/19-05-2025_Thailand_Turning-Point-for-a-Net-Zero-Power-Grid.pdf

2 <https://www.egat.co.th/home/egat-price/>

3 <https://climatefinance.thai.com/th/coal-gas-stranded-assets/>

4 <https://www.nrdc.org/sites/default/files/sailing-nowhere-liquefied-natural-gas-report.pdf>

5 <https://www.eia.gov/tools/faqs/faq.php?id=748&t=11>

6 <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/corrigenda8.html>

7 <https://unfccc.int/news/cop28-agreement-signals-beginning-of-the-end-of-the-fossil-fuel-era>

วันที่ 29 กันยายน พ.ศ.2568

เรื่อง ขอให้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อมูลอย่างรอบด้านก่อนที่จะมีการพิจารณา
โครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ ของบริษัทบูรพาพาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด
ในพื้นที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนาขามสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

เรียน ประธานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

อ้างถึง หนังสือฉะเชิงเทราพาวเวอร์ ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2568
หนังสือ สกพ 5506/0225 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2568

ตามที่ ฉะเชิงเทราพาวเวอร์ ซึ่งเป็นกลุ่มประชาชนในจังหวัดฉะเชิงเทราที่รณรงค์ให้ประเทศไทยมีการ
เปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรม ได้มีหนังสือไปยังหน่วยงานของท่าน เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 โดยขอ
คัดค้านการอนุญาตการประกอบกิจการพลังงานของโครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์

อย่างไรก็ดีจนถึงขณะนี้ ฉะเชิงเทราพาวเวอร์ ได้รับคำตอบเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2568 เพียงว่า "สำนักงาน
กกพ. จะนำประเด็นข้อห่วงกังวลและความเห็นตามคำร้องของท่าน ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอนุญาต
ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ต่อไป" โดยตามหนังสือฉะเชิงเทราพาวเวอร์ ลงวันที่ 27 พฤษภาคม
2568 เราได้ชี้ให้เห็นถึงผลกระทบที่จะมีต่อประชาชน ชุมชน และสังคม เกิดความไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ การ
ลงทุน และวิกฤติภูมิอากาศ

ต่อมาด้วยความห่วงกังวลอย่างยิ่งที่สุดต่อการเกิดขึ้นของโครงการ ฉะเชิงเทราพาวเวอร์ และชาวบ้านผู้ได้
รับผลกระทบโดยตรงจากโครงการฯ ได้ขอเข้าพบเลขาธิการ เพื่อติดตามสถานะของโครงการฯ เมื่อวันที่ 12
กันยายน 2568 ซึ่งทาง สำนักงาน กกพ. ได้เปิดห้องประชุมชี้แจงข้อมูลเบื้องต้นต่อชาวบ้าน และได้รับปากชาวบ้าน
ว่าจะลงพื้นที่ เพื่อให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และ สำนักงาน กกพ. มีข้อมูลที่รอบด้านเพียงพอต่อการ
พิจารณาโครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ ฉะเชิงเทราพาวเวอร์ จึงขอความกรุณาให้ คณะกรรมการกำกับ
กิจการพลังงาน และ สำนักงาน กกพ. ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อมูลอย่างรอบด้านตามที่ สำนักงาน กกพ. รับปากไว้
ก่อนที่จะมีการพิจารณา ซึ่งข้อมูลเหล่านี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการที่จะรักษาไว้ซึ่งประโยชน์ส่วนรวม ไม่ให้เกิด
ความเสียหายต่อประชาชน เกิดความไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และการลงทุน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาโดยเร็ว และตอบกลับผลการพิจารณา ภายในวันศุกร์ที่ 3 ตุลาคม 2568 ทาง
อีเมล ccsrepower@proton.me

ขอแสดงความนับถือ

ฉะเชิงเทราพาวเวอร์

หนังสือขอให้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อมูลฯ ของกลุ่มฉะเชิงเทราพาวเวอร์

ถึง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ลงวันที่ 29 กันยายน พ.ศ.2568

วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ.2568

เรื่อง ขอคัดค้านโครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ ในพื้นที่ ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา
พร้อมทั้งทบทวนและตรวจสอบกระบวนการออกใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เรียน []

ด้วย ฉะเชิงเทราวีพาวเวอร์ ซึ่งเป็นกลุ่มประชาชนในจังหวัดฉะเชิงเทราที่รณรงค์ให้ประเทศไทยมีการ
เปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรม และชาวบ้านที่มีชื่อทั้งกังวลในการตั้งโครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ ในพื้นที่
ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา ใคร่ขอแสดงเจตจำนงคัดค้านโครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ ด้วย
เหตุผลดังนี้

1) ความห่วงกังวลเรื่องน้ำจะไม่พอใช้

จากการศึกษาปริมาณน้ำทำโดยสำนักงานชลประทานที่ 9 ลุ่มน้ำคลองท่าสาครมีปริมาณน้ำทำตาม
ธรรมชาติรายปีเฉลี่ยทั้งหมด 753.60 ล้าน ลบ.ม. โดยเป็นปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยในช่วงฤดูฝน 703.14 ล้าน ลบ.ม.
(ร้อยละ 93.30 ของปริมาณน้ำท่ารายปีเฉลี่ย) เป็นปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยในช่วงฤดูแล้ง 50.47 ล้าน ลบ.ม. (ร้อยละ
6.70 ของปริมาณน้ำท่ารายปีเฉลี่ย) แต่มีปริมาณการใช้น้ำ เพิ่มขึ้นทุกปีจากภาคส่วนต่างๆ ดังนี้

ปีที่ใช้น้ำ	2547	2557	2567	2577
ประเภทการใช้				(คาดการณ์)
อุปโภค/บริโภค	5.28	17.25	46.81	58.52
รักษาระบบนิเวศ	120.00	120.00	120.00	120.00
การเกษตร	394.92	600.42	600.42	600.42
อุตสาหกรรม	5.00	49.00	50.28	140.28
รวม	525.20	786.67	817.51	919.22

โดยจะเห็นว่าสมมูลน้ำขาดดุลตั้งแต่ปี 2557 ที่มีความต้องการใช้น้ำ 786.67 ล้าน ลบ.ม. ขาดดุล 33.07
ล้าน ลบ.ม. และสถานการณ์การขาดดุลนั้นรุนแรงขึ้นอย่างเห็นได้ชัดโดยปี 2567 มีน้ำเข้าลุ่มน้ำ 753.60 ล้าน ลบ.ม.
แต่มีความต้องการใช้น้ำสูงถึง 817.51 ล้าน ลบ.ม. ขาดดุล 63.91 ล้าน ลบ.ม. โรงไฟฟ้าก๊าซฯ แห่งนี้ต้องการใช้น้ำ
วันละ 12,000 ลบ.ม. หรือเท่ากับถังน้ำ 200 ลิตร 60,000 ถังต่อวันจะยังเป็นการทำให้ปัญหาการขาดแคลนน้ำ
รุนแรงขึ้นในพื้นที่

2) ความห่วงกังวลเรื่องผลกระทบต่อสุขภาพ อาชีพ และคุณภาพชีวิตที่ดี

จากการศึกษาเรื่อง Health Effects of Gas Plants ของ Global Energy Monitor พบว่ากระบวนการผลิต
ไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติโดยปล่อยออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) และออกไซด์ของซัลเฟอร์ (SO_x) และ
มลพิษอื่นๆ ซึ่งเป็นสารตั้งต้นของฝุ่นพิษ PM2.5 สาเหตุของโรคร้ายแรง เช่น

หนังสือขอคัดค้านโครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ ของกลุ่มฉะเชิงเทราวีพาวเวอร์

ถึง ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา ลงวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ.2568

ก. โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง (COPD) งานวิจัยจาก WHO และกรมอนามัยชี้ว่า PM2.5 เพิ่มความเสี่ยงต่อการเสียชีวิตของผู้ป่วย COPD ได้ถึง 8-14%

ข. มะเร็งปอด PM2.5 มีสารก่อมะเร็ง เช่น PAHs (Polycyclic Aromatic Hydrocarbons), โดแทนท์, และสารประกอบไนโตรเจน WHO จัดให้ PM2.5 เป็น "สารก่อมะเร็งกลุ่มที่ 1 (Group 1 carcinogen)" เพิ่มโอกาสเกิดมะเร็งปอดแม้ในผู้ไม่สูบบุหรี่

ค. โรคหอบหืดและหลอดลมอักเสบ เด็กและผู้สูงอายุได้รับผลกระทบมากที่สุด ทำให้อาการหอบหืดกำเริบ และเกิดการอักเสบในหลอดลม

ง. โรคหัวใจขาดเลือด / หัวใจล้มเหลว ฝุ่น PM2.5 ทำให้เกิดการอักเสบทั่วร่างกาย เพิ่มการแข็งตัวของหลอดเลือด เพิ่มความเสี่ยง "หัวใจวายเฉียบพลัน" งานวิจัยของ Harvard T.H. Chan School of Public Health พบว่า การสัมผัส PM2.5 เพิ่มความเสี่ยงการเสียชีวิตจากโรคหัวใจถึง 15-20%

จ. โรคหลอดเลือดสมอง (Stroke) ฝุ่นขนาดเล็กเข้าสู่กระแสเลือด ทำให้เกิดลิ่มเลือดหรือการอุดตันของหลอดเลือดสมอง พบว่าในวันวันค่าฝุ่นเกินมาตรฐาน มีอัตราการเกิด "อัมพฤกษ์-อัมพาต" สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

ฉ. โรคทางสมองและระบบประสาท ฝุ่น PM2.5 สามารถผ่าน แนวกันเลือดสมอง (Blood-Brain Barrier) เพิ่มความเสี่ยงของโรค อัลไซเมอร์, พาร์กินสัน, และภาวะสมองเสื่อมในผู้สูงอายุ เด็กเล็กที่สัมผัส PM2.5 มาก จะมีพัฒนาการทางสมองช้ากว่าปกติ

ช. โรคในหญิงตั้งครรภ์และทารก ฝุ่น PM2.5 ทำให้รกอักเสบส่งผลให้เกิดคลอดก่อนกำหนด น้ำหนักตัวต่ำ เพิ่มโอกาสแท้งบุตร หรือทารกเสียชีวิตในครรภ์ ผลการศึกษาจากมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด (2566) พบว่า หญิงตั้งครรภ์ที่อาศัยในพื้นที่ค่า PM2.5 สูง มีโอกาสคลอดก่อนกำหนดมากขึ้นถึง 1.3 เท่า

นอกจากนี้ PM2.5 ยังส่งผลกระทบต่อพืชซึ่งเป็นแหล่งรายได้หลักของประชาชนในพื้นที่ที่เป็นเกษตรกรรม โดยมีผลกระทบทางกายภาพของพืชโดยไปอุดตันปากใบ (Stomatal Blockage) - PM2.5 จะเกาะบนผิวใบปิดปากใบ ส่งผลให้กระบวนการสังเคราะห์แสงลดลง พืชจะหายใจและคายน้ำได้น้อยลง ทำให้การเจริญเติบโตชะงัก งานวิจัยในจีนพบว่า ปริมาณ PM2.5 สูงทำให้ "การดูดซับ CO₂ ของข้าวสาลีลดลงกว่า 20%" (Li et al., Environmental Pollution, 2017)

ผลกระทบทางเคมี - PM2.5 มักมีองค์ประกอบของ ซัลเฟต (SO₄²⁻), ไนเตรต (NO₃⁻), โดแทนท์ เช่น ตะกั่ว แคดเมียม แมงกานีส เมื่อเกาะบนใบและดินน้ำค้างหรือฝน จะเกิดการละลายเป็นกรดอ่อน (acidic droplets) ทำให้ใบไหม้หรือเนื้อเยื่อเสียหาย ซึ่งพื้นที่โดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตรของที่ตั้งโครงการฯ ครอบคลุมพื้นที่ 3 ตำบล ใน 2 อำเภอ คือ ต.เขาหินซ้อน ต.คูยาศ และ ต.เกาะขนุน จากข้อมูลพื้นที่เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พบว่าในเขต 3 ตำบลดังกล่าวมีการปลูกพืชเศรษฐกิจรวม 123,055.16 ไร่ เช่น ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา ฯลฯ รวมมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงถึง 1,146,531,803.72 บาท/ปี ไม่เพียงแค่นี้ เศรษฐกิจหลักเท่านั้น แต่ในพื้นที่ดังกล่าวและพื้นที่ใกล้เคียง ยังเป็นพื้นที่หลักในการปลูกมะม่วงซึ่งถือเป็นผลไม้เศรษฐกิจของจังหวัดอีกด้วย โดยเฉพาะมะม่วงน้ำดอกไม้ที่ถือเป็นพืช GI ของจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยในปีที่ผ่านมาสามารถสร้างผลผลิตได้ 14,019.46 ตันต่อปี ในพื้นที่กว่า 17,000 ไร่ สร้างมูลค่าประมาณ 518 ล้านบาท และในพื้นที่โดยรอบยังมีพื้นที่เกษตรอินทรีย์ที่มีชื่อเสียงของ จ.ฉะเชิงเทรา ส่งผลผลิตอาหารปลอดภัยให้แก่ครัวเรือนอย่างน้อย 65,000 ครัวเรือน นอกจากนี้ยังมีศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนฯ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งอยู่ห่างจากโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติเพียง 5.74 กิโลเมตร

ดังนั้นชุมชนจึงมีความห่วงกังวลในเรื่องผลกระทบต่อสุขภาพและการประกอบอาชีพตามที่ประชาชนทั้งมีสิทธิในสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี

3) ความห่วงกังวลเรื่องความชอบธรรมของกระบวนการจัดทำรายงาน EIA และการรอนสิทธิในพื้นที่ทำกินของชาวบ้าน

ก. ความไม่ชอบธรรมของรายงาน EIA และการขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซฯ ไม่เป็นปัจจุบันและขาดความชอบธรรม เนื่องจากกระบวนการจัดทำไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงและมีความหมายทั้งในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็น การให้ข้อมูลข่าวสาร และการนำข้อห่วงกังวลของชุมชนมาประกอบการพิจารณาอย่างโปร่งใส ทำให้ชาวบ้านส่วนใหญ่ยังขาดข้อมูลรอบด้านเกี่ยวกับผลกระทบของโครงการทั้งด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และเศรษฐกิจชุมชน ในขณะเดียวกัน สถานการณ์โลกปัจจุบันกำลังเผชิญกับวิกฤตสภาพภูมิอากาศ ซึ่งส่งผลให้เกิดสภาพอากาศสุดขั้ว เช่น ภัยแล้ง น้ำท่วม และแผ่นดินไหว อันอาจเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่โครงการและกระทบต่อความปลอดภัยของชุมชนโดยตรง

ข. การรอนสิทธิในที่ดินและข้อพิพาททางกฎหมาย โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซฯ ยังมีประเด็นการรอนสิทธิในที่ดินของชาวบ้าน ซึ่งเป็นข้อพิพาททางกฎหมายอยู่ในขณะนี้ โดยเฉพาะในส่วนของการก่อสร้าง สายส่งไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่านพื้นที่ทำกินของประชาชนเป็นระยะทางกว่า 14 กิโลเมตร โดยที่ชาวบ้านไม่ได้รับเชิญให้เข้าร่วมประชุมหรือรับรู้ข้อมูลอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับแนวเส้นทางดังกล่าว ทำให้ชาวบ้านจำนวนมากเห็นว่าควรดำเนินโครงการขาดความโปร่งใสและละเมิดสิทธิในพื้นที่ทำกินของตน ด้วยเหตุนี้ชาวบ้านจึงได้รวมตัวกันยื่นหนังสือคัดค้านต่อที่ว่าการอำเภอพนมสารคาม และได้ดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เพื่อเรียกร้องความเป็นธรรมและปกป้องสิทธิของชุมชนตามกฎหมาย

4) ข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมในพื้นที่

อ้างอิงถึงความรุนแรงขึ้น หากมีการอนุญาตให้ก่อสร้างโรงไฟฟ้าก๊าซฯ ขนาดใหญ่เพิ่มเติมในบริเวณเดียวกัน โดยกรณีของ บริษัท ทีเอชเอส โมลิโพรเซสซึ่ง จำกัด ซึ่งตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม 304 หมู่ที่ 3 ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา - พื้นที่เดียวกับที่ตั้งโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซฯ - ถือเป็นตัวอย่างสำคัญที่สะท้อนถึงปัญหาการกำกับดูแลที่ยังบกพร่อง

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 บริษัทดังกล่าวถูกตรวจพบว่าการลักลอบทิ้งของเสียอุตสาหกรรมลงในอ่างเก็บน้ำลุ่มน้ำโจนที่ 16 หรือที่ชาวบ้านรู้จักกันในชื่อ "อ่างยายแจ่ว" ซึ่งเป็นอ่างเก็บน้ำเพื่อการชลประทานขนาดความจุเกือบ 2 ล้านลูกบาศก์เมตร ส่งผลให้น้ำในอ่างปนเปื้อนสารพิษจนไม่สามารถใช้อุปโภคบริโภคได้ แม้แต่ปลาและสิ่งมีชีวิตอื่นๆ ก็ไม่อาจอาศัยอยู่ได้

ต่อมาเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ศาลจังหวัดฉะเชิงเทราได้มีคำพิพากษาให้บริษัทฯ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท ได้แก่ นายเชยวัช แสง เบญจามิน และ นายเจ้า เขา หลิน ร่วมกันชดเชยค่าเสียหายเป็นเงินประมาณ 1,770 ล้านบาท เพื่อฟื้นฟูอ่างเก็บน้ำดังกล่าว อย่างไรก็ตาม จนถึงปัจจุบันปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม

เหตุการณ์นี้สะท้อนให้เห็นถึงความล้มเหลวของระบบการกำกับดูแลและบังคับใช้กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ การอนุญาตให้ตั้งโรงงานหรือโครงการขนาดใหญ่ก่อนจะจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นเดิมอย่างจริงจัง อาจเป็นการซ้ำเติมความเดือดร้อนของประชาชนและสร้างภาระการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมที่ยากจะเยียวยาในระยะยาว

ด้วยเหตุผลและข้อเท็จจริงที่ได้กล่าวมาข้างต้น ฉะเชิงเทราพิทาวเวอร์และชาวบ้านที่มีข้อห่วงกังวล จึงขอแสดงจุดยืน คัดค้านโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซดังกล่าวโดยสิ้นเชิง

ทั้งนี้ ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา โปรดทบทวนและตรวจสอบกระบวนการออกใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติอย่างรอบคอบและโปร่งใส อาทิ

1. ใบอนุญาตก่อสร้างและปรับปรุงอาคาร (อ.1)

2. ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้า (ร.ง.4)

เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบด้าน คำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชน สิ่งแวดล้อม และการพัฒนาอย่างยั่งยืนของจังหวัดฉะเชิงเทราอย่างแท้จริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาโดยเร็ว และตอบกลับผลการพิจารณา ภายในวันพฤหัสบดีที่ 16 ตุลาคม 2568

หนังสือขอให้ชี้แจงข้อห่วงกังวลตามหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้า
บูรพาพาวเวอร์ ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
ถึง กรรมการผู้จัดการบริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด
ที่ สกพ 5502/14624 ลงวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ.2568



ที่ สกพ ๕๕๐๒/๖๔๖๒๕

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๓๓๙ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๙ ถนนพญาไท
แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๘ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอให้ชี้แจงข้อห่วงกังวลตามหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการของบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

อ้างถึง ๑. หนังสือบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๘

๒. หนังสือบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๘

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๘
๒. หนังสือกลุ่มผู้ร้องเรียน ฉะเชิงเทราพิพาวเวอร์ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘
๓. หนังสือกลุ่มผู้ร้องเรียน ฉะเชิงเทราพิพาวเวอร์ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และ ๒ บริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (บริษัท) ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม (Combined-Cycle Power Plant) เพื่อจำหน่ายให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สถานประกอบการตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๙๔/๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) เพื่อให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) พิจารณานุญาตตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงาน กกพ. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียนมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้แสดงความห่วงกังวลและคัดค้านการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าดังกล่าว โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล อาทิ ผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน และสังคม ความไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจและการลงทุน ตลอดจนผลกระทบต่อวิถีภูมิอากาศ รวมถึงด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน และด้านความปลอดภัยและการเกิดอันตรายร้ายแรงรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒ ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนได้เข้าพบและหารือกับสำนักงาน กกพ. รวมถึงได้มีหนังสือร้องขอให้สำนักงาน กกพ. ลงพื้นที่ตรวจสอบโครงการก่อนการพิจารณาอนุญาตตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ เพื่อให้การพิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย สำนักงาน กกพ. จึงขอให้บริษัทจัดทำหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการของบริษัทต่อข้อห่วงกังวลดังกล่าว และแนบเอกสารประกอบ (ถ้ามี) ส่งมายังสำนักงาน กกพ. ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการลงพื้นที่ตรวจสอบตามประเด็นข้อห่วงกังวลของผู้ร้องเรียน และประกอบการพิจารณาอนุญาตของ กกพ. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ฝ่ายอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน

โทร ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๙๙ ต่อ ๗๗๐ โทรสาร ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๐๖



หนังสือเชิญประชุมของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ถึง กรรมการผู้จัดการบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

ที่ สม 0501/4698 ลงวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ.2568

ถ้วน

ที่ สม ๐๕๐๑/๔๖๙๙



สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๖ - ๗ ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กทม. ๑๐๒๑๐

๙ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญประชุม

เรียน กรรมการบริษัท พูรพาพาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ระเบียบวาระการประชุม และแบบตอบรับเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒ แผ่น

ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบ กรณีการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพูรพาพาวเวอร์ ในพื้นที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา เนื่องจากผู้ร้องเห็นว่าโครงการดังกล่าวขาดการรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้านจากประชาชนในพื้นที่ และอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน

ในการนี้ นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กำหนดให้มีการประชุมรับฟังข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การตรวจสอบเรื่องร้องเรียนข้างต้นเป็นไปด้วยความถูกต้องและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงขอเชิญท่านหรือผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน (ถ้ามี) ในวันจันทร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม ๖๐๖ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทั้งนี้ มอบหมายให้นายศราวุธ จากโพธิ์หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๓๙๔๕ หรือ ๐๘ ๙๔๙๓ ๘๘๗๔ เป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑

กลุ่มงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๙๔๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๔๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hrp1_01@nhrc.or.th



ระเบียบวาระการประชุมรับฟังข้อเท็จจริง
กรณีโครงการโรงไฟฟ้าพูรพาพาวเวอร์ ในพื้นที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

วันจันทร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุม ๖๐๖ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องพิจารณา

เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา รับฟังข้อเท็จจริง กรณีโครงการโรงไฟฟ้าพูรพาพาวเวอร์ ในพื้นที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

ประเด็นหารือ

๑. บริษัท พูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด และบริษัท ทีแอลที คอนซัลแตนท์ จำกัด
 - ๑.๑ ความเป็นมาของโครงการและความเหมาะสมของพื้นที่ รวมถึงการขออนุญาตที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ดำเนินโครงการ และความคืบหน้าของโครงการ
 - ๑.๒ การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ
 - ๑.๒.๑ การมีส่วนร่วมของประชาชน อาทิ การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียและผู้ได้รับผลกระทบ วิธีการจัดการมีส่วนร่วม การเชิญ การให้ข้อมูล ความเห็นและข้อเสนอที่ได้จากการรับฟัง
 - ๑.๒.๒ ผลการประเมินด้านสิ่งแวดล้อม
 - ๑.๒.๓ มาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
 - ๑.๓ แหล่งที่มาของเชื้อเพลิงก๊าซฟอสซิล การขนส่ง การเก็บรักษา และการจัดการผลกระทบ
 - ๑.๔ นโยบายด้านสิทธิมนุษยชนในการดำเนินธุรกิจ แนวทางแก้ไขปัญห และข้อมูลอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา
๒. สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
 - ๒.๑ ความเป็นมาของโครงการ ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า และนโยบายการผลิตพลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิล รวมถึงแนวทางการลดผลกระทบจากเชื้อเพลิงประเภทดังกล่าว
 - ๒.๒ กระบวนการพิจารณาอนุญาตและความคืบหน้า
 - ๒.๓ ข้อร้องเรียนของประชาชนและผลการพิจารณา
 - ๒.๔ ข้อมูลอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)



แบบตอบรับเข้าร่วมประชุม

กรณีโครงการโรงไฟฟ้าบурพาพาวเวอร์ ในพื้นที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนมสาร จันทบุรี

วันจันทร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุม ๖๐๖ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

หน่วยงาน :

โทรศัพท์ :โทรสาร :

☐ สามารถเข้าร่วมการประชุมได้ด้วยตนเอง พร้อมกับผู้มีรายชื่อ ดังต่อไปนี้

๑) ชื่อ - สกุลตำแหน่ง.....

โทรศัพท์ :

๒) ชื่อ - สกุลตำแหน่ง.....

โทรศัพท์ :

๓) ชื่อ - สกุลตำแหน่ง.....

โทรศัพท์ :

☐ ไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมได้ด้วยตนเอง และได้มอบหมายให้บุคคลดังต่อไปนี้เข้าร่วมประชุมแทน

๑) ชื่อ - สกุลตำแหน่ง.....

โทรศัพท์ :

๒) ชื่อ - สกุลตำแหน่ง.....

โทรศัพท์ :

๓) ชื่อ - สกุลตำแหน่ง.....

โทรศัพท์ :

ขอความกรุณาส่งแบบตอบรับไปยังหมายเลข ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๔๘ (อัตโนมัติ)

หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hrp1_01@nhrc.or.th

ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมที่หมายเลข ๐๒ ๑๔๑ ๓๙๕๕ หรือ ๐๘ ๙๕๙๓ ๘๘๗๔ (ศราวุธ)

หนังสือขอทราบข้อเท็จจริงของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ถึง กรรมการผู้จัดการบริษัท บурพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

ที่ สม 0501/4703 ลงวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ.2568

ที่ สม ๐๕๐๗/๕๗๐๓



สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๖-๗ ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กทม. ๑๐๖๑๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอร้องขอชดเชยจริง

เรียน

ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนขอไม่ตรวจสอบ กรณีการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าบุรพาวเวอร์ ในพื้นที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา เนื่องจากผู้ร้องเห็นว่าโครงการดังกล่าวขาดการรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้านจากประชาชนในพื้นที่ และอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงขอทราบข้อเท็จจริงในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าดังกล่าวข้างต้น
๒. โครงการดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดหรือไม่ อย่างไร
๓. สภาพแวดล้อมและลักษณะทางกายภาพ ระบบนิเวศ ทรัพยากรที่สำคัญ และชุมชนบริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการ
๔. การร้องเรียนของประชาชนและผลการดำเนินการ รวมถึงข้อมูลอื่น ๆ ที่เห็นว่าจำเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา

ทั้งนี้ ขอให้โปรดชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๙๔๕ (โทรสาร)
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๔๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hp1_01@nhrc.or.th

หนังสือขอคัดค้านโรงไฟฟ้าบุรพาวเวอร์ฯ

ของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

ถึง เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ที่ ฉข 0017.1/ว 4747 ลงวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ.2568

กวนที่สุด

ที่ ดช ๐๐๓๗.๑/๑๕๗๔๗



ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่
ถนนเรืองฤทธิ์ ดช ๕๐๐๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง คัดค้านโครงการไฟฟ้าพื้บูรพาพาวเวอร์ในพื้นที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา
พร้อมทั้งทบทวนและตรวจสอบกระบวนการออกใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือร้องเรียนร้องทุกข์ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด
๒. สำเนาหนังสือจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนที่ ๑๐๓๗.๑/๕๗๔๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด
๓. สำเนาหนังสือจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนที่ ๑๐๓๗.๑/๖๕๗๔๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ จาก “ฉะเชิงเทราไฟฟ้าเวอร์ (Chachoengsao REPOWER)” โดยตัวแทนกลุ่มผู้ร้อง พร้อมด้วยชาวบ้านในพื้นที่ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๖ คน กรณียังว่า ฉะเชิงเทราไฟฟ้าเวอร์ ซึ่งเป็นกลุ่มประชาชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่รวมแรงค์ให้ประเทศไทยมีการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรม และชาวบ้านที่มีข้อห่วงกังวลในการตั้งโครงการ โรงไฟฟ้าพื้บูรพาพาวเวอร์ในพื้นที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยขอแสดงเจตจำนง คัดค้านโครงการไฟฟ้าพื้บูรพาพาวเวอร์ ด้วยเหตุผลตามความห่วงกังวล จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ได้แก่ (๑) ความห่วงกังวลเรื่องน้ำจะไม่พอใช้ (๒) ความห่วงกังวลเรื่องผลกระทบต่อสุขภาพ อาชีพ และคุณภาพชีวิตที่ดี (๓) ความห่วงกังวลเรื่องความชอบธรรมของกระบวนการจัดทำรายงาน EIA และการรอนสิทธิในพื้นที่ดินทำกิน ของชาวบ้าน กล่าวคือ ก) ความไม่ชอบธรรมของรายงาน EIA และการขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน และ ข) การรอนสิทธิในพื้นที่ดินและข้อพิพาททางกฎหมาย และ (๔) ข้อกังวลด้านสิ่งแวดล้อมที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมในพื้นที่ กรณีมีผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ๓๐๔ หมู่ที่ ๓ ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา (พื้นที่เดียวกับที่ตั้งโรงไฟฟ้าพื้บูรพาพาวเวอร์) ที่ถูกตรวจสอบพบว่ามี การลักลอบทิ้งของเสียอุตสาหกรรมลงในอ่างเก็บน้ำลุ่มน้ำโจนที่ ๑๖ หรือ “อ่างยายแจ่ว” โดยเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้มีคำพิพากษาให้ผู้ประกอบการร่วมกันชดใช้ค่าเสียหาย เป็นเงินประมาณ ๑,๗๐๐ ล้านบาท เพื่อฟื้นฟูอ่างเก็บน้ำดังกล่าว ซึ่งประชาชนกลุ่ม “ฉะเชิงเทราไฟฟ้าเวอร์” อ้างว่า ปัจจุบันปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ด้วยเหตุผลและข้อเท็จจริงที่ได้กล่าวมา “ฉะเชิงเทราไฟฟ้าเวอร์” และชาวบ้านที่มีข้อห่วงกังวล จึงขอแสดงเจตจำนงคัดค้านโครงการโรงไฟฟ้าพื้บูรพาพาวเวอร์ ดังกล่าว โดยยื่นเชิง พร้อมทั้ง ขอให้จังหวัดฉะเชิงเทรา พิจารณาทบทวนและตรวจสอบกระบวนการ ออกใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงไฟฟ้า อย่างรอบคอบและโปร่งใส อาทิเช่น ๑) ใบอนุญาต ก่อสร้างและปรับปรุงอาคาร (๑.๑) และ ๒) ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้า (รง.๔) เพื่อให้ การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบ คำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชน และการพัฒนาอย่างยั่งยืน ของจังหวัดฉะเชิงเทราอย่างแท้จริง และขอให้จังหวัดฉะเชิงเทราแจ้งข้อมูลเรื่องร้องเรียนนี้

เพื่อประกอบการพิจารณาถึงความเดือดร้อนและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับชาวบ้าน

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ในการนี้...

-๒-

ในการนี้ จังหวัดฉะเชิงเทรา จึงขอส่งข้อมูลเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์กรณีดังกล่าว

เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และหากมีผล การดำเนินการเป็นประการใด กรุณาแจ้งให้จังหวัดฉะเชิงเทราทราบด้วย ทั้งนี้ จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้แจ้งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อกรณีดังกล่าว พร้อมทั้งแจ้งให้กลุ่มผู้ร้องทราบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และ ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด

โทร. ๐ ๓๘๔๑ ๒๕๑๐ ต่อ ๑๒๗

หนังสือขอคัดค้านโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ฯ
ของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา
ถึง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
ที่ ฉช 0017.1/ว 5667 ลงวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ.2568

ด่วนที่สุด

ที่ ฉช ๐๐๑๗.๑/ว ๕๖๖๗



ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

ศาลากลางจังหวัดฉะเชิงเทรา
ถนนเรณูรุฬห์ อช ๒๕๐๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง คัดค้านโครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ในพื้นที่ตำบลนาฝาย อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา
พร้อมทั้งทบทวนและตรวจสอบกระบวนการออกใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือร้องเรียนร้องทุกข์ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด
๒. สำเนาหนังสือจังหวัดฉะเชิงเทรา ด่วนที่สุด ที่ ฉช ๐๐๑๗.๑/ว ๕๖๖๗ ลงวันที่ ๖๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ จาก "ฉะเชิงเทราฟิวเจอร์ (Chachoengsao F&P) Co., Ltd." โดยตัวแทนกลุ่มผู้ร้อง พร้อมด้วยชาวบ้านในพื้นที่ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๖ คน กรณีอ้างว่า ฉะเชิงเทราฟิวเจอร์ ซึ่งเป็นกลุ่มประชาชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ทรงรักประเทศไทยมีการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรม และชาวบ้านที่มีข้อกังวลในการตั้งโครงการ โรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ในพื้นที่ตำบลนาฝาย อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยขอแสดงเจตจำนง คัดค้านโครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ ด้วยเหตุผลตามความห่วงกังวล จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ได้แก่ (๑) ความห่วงกังวลเรื่องน้ำจะไม่พอใช้ (๒) ความห่วงกังวลเรื่องผลกระทบด้านสุขภาพ อาชีพ และคุณภาพชีวิตที่ดี (๓) ความห่วงกังวลเรื่องความชอบธรรมของกระบวนการจัดทำรายงาน EIA และการรอนสิทธิในพื้นที่ทำกิน ของชาวบ้าน กล่าวคือ ก) ความไม่ชอบธรรมของรายงาน EIA และการขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน และ ข) การรอนสิทธิในที่ดินและข้อพิพาททางกฎหมาย และ (๔) ข้อกังวลด้านสิ่งแวดล้อมที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมในพื้นที่ กรณีมีผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม S&P หมู่ที่ ๑ ตำบลนาฝาย อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา (พื้นที่เดียวกับที่ตั้งโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์) ที่ถูกตรวจสอบพบว่า มีการลักลอบทิ้งของเสียอุตสาหกรรมลงในอ่างเก็บน้ำลุ่มน้ำโพนที่ ๑๖ หรือ "อ่างยายแจว" โดยมีวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้มีคำพิพากษาให้ผู้ประกอบการร่วมกันชดเชยค่าเสียหาย เป็นเงินประมาณ ๑,๖๐๐ ล้านบาท เพื่อฟื้นฟูอ่างเก็บน้ำดังกล่าว ซึ่งประชาชนกลุ่ม "ฉะเชิงเทราฟิวเจอร์" อ้างว่า ปัจจุบันปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ด้วยเหตุผลและข้อเท็จจริงที่กล่าวมา "ฉะเชิงเทราฟิวเจอร์" และชาวบ้านที่มีข้อห่วงกังวล จึงขอแสดงเจตจำนงคัดค้านโครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ ดังกล่าว โดยสิ้นเชิง พร้อมทั้ง ขอให้จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่จรรยาบรรณและตรวจสอบกระบวนการ ออกใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงไฟฟ้า อย่างรอบคอบและโปร่งใส อาทิเช่น ๑) ใบอนุญาต ก่อสร้างและปรับปรุงอาคาร (ฉ.๑) และ ๒) ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้า (รง.๔) เพื่อให้ การที่จรรยาบรรณเป็นไปอย่างรอบคอบ คำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชน และการพัฒนาอย่างยั่งยืน ของจังหวัดฉะเชิงเทราอย่างแท้จริง และขอให้จังหวัดฉะเชิงเทราแจ้งข้อมูลเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการ กำกับกิจการพลังงาน เพื่อประกอบการพิจารณาถึงความเดือดร้อนและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับชาวบ้าน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

อนุทิน...

ในการนี้ จังหวัดฉะเชิงเทรา

ตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยคำนึงถึงความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา
ให้แก่ประชาชนเป็นสำคัญ แล้วรายงานผลให้จังหวัดฉะเชิงเทราทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่ได้รับหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด
โทร. ๐ ๓๘๕๑ ๒๕๖๐ ต่อ ๑๖๗

หนังสือขอทราบข้อเท็จจริง ของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

ถึง บริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

ที่ ฉช 0017.1/ว 5740 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ.2568

วันที่สุด

ที่ นร ๐๐๑๗.๑/ ๕๗๕๐



ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเชียงใหม่

ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่
ถนนเวียงสุโขทัย ๕๗๐๐๐

๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอทราบข้อเท็จจริง

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม ๐๕๐๑/๔๗๐๓

ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดเชียงใหม่ โดยศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเชียงใหม่ ได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ความว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับเรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบ กรณีการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าปูดพาวเวอร์ ในพื้นที่ตำบลเขาน้อย อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เนื่องจากผู้ร้องเห็นว่าโครงการดังกล่าวขาดการรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้านจากประชาชน ในพื้นที่และอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงขอทราบ ข้อเท็จจริงจากจังหวัดเชียงใหม่ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าดังกล่าวข้างต้น

๒. โครงการดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดหรือไม่ อย่างไร

๓. สภาพแวดล้อมและลักษณะทางกายภาพ ระบบนิเวศ ทรัพยากรที่สำคัญ และชุมชน บริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการ

๔. การร้องเรียนของประชาชนและผลการดำเนินการ รวมถึงข้อมูลอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา

ในการนี้ จังหวัดเชียงใหม่พิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ทั้งนี้แจ้งข้อเท็จจริงตามอำนาจหน้าที่ในประเด็นที่เกี่ยวข้องและส่งเอกสาร หรือหลักฐาน (ถ้ามี) ให้จังหวัดเชียงใหม่ทราบ ภายใน ๗ วัน นับแต่ได้รับหนังสือฉบับนี้ รายละเอียดปรากฏ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด

โทร. ๐ ๓๘๔๑ ๒๕๖๐ ต่อ ๑๒๗

หนังสือขอเชิญประชุม ของ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ถึง บริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

ที่ สม 0501/1038 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2569

ที่ สม ๐๕๐๑/๒๐๑๑



สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๖ - ๗ ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กทม. ๑๐๒๑๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญประชุม

เรียน กรรมการบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ที่ BPG O ๑๑-๒๐๒๕/๐๐๑๑ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ระเบียบวาระการประชุม และแบบตอบรับเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ
โรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ ในพื้นที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนมสรวง จันทบุรี ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กำหนดให้มีการประชุม
รับฟังข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การตรวจสอบเรื่องร้องเรียนข้างต้นเป็นไปด้วยความถูกต้อง
และเป็นธรรมกับทุกฝ่าย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ วรรคสอง (๑) และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงขอเชิญท่านหรือผู้แทน
เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน (ถ้ามี) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ตั้งแต่เวลา
๐๙.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม ๖๐๖ ชั้น ๖ สำนักงาน กสม. และการประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
ในรูปแบบสื่อออนไลน์ (Zoom Meeting) ทั้งนี้ มอบหมายให้นายศราวุธ จากโพชน หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑
๓๙๔๗ หรือ ๐๘ ๕๔๔๓ ๘๘๗๔ เป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๙๔๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๕๕๔๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hrp1_01@nhrc.or.th

ภาคผนวก 2-5

หนังสือชี้แจงข้อห่วงกังวล

หนังสือชี้แจงข้อห่วงกังวลตามหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการ
ของบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด
ถึง เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ที่ BPG SHEQ-065/2568 ลงวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ.2568

ที่ BPG SHEQ-065 / 2568

บริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

เลขที่ 94/1 หมู่ที่ 3 ตำบลเขาหินซ้อน

อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา 24120

วันที่ 9 ตุลาคม 2568

เรื่อง ขี้แจงข้อห่วงกังวลตามหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการของบริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่ สกพ 5502/14624 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2568

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารขี้แจงข้อห่วงกังวลของโครงการของบริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด
2. เอกสารรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ("สำนักงาน กกพ.") แจ้งว่าได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน ซึ่งได้แสดงความห่วงกังวลและคัดค้านการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ("บริษัทฯ") และได้ขอให้บริษัทฯ จัดทำหนังสือขี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการของบริษัทฯ ต่อข้อห่วงกังวลดังกล่าว มายังสำนักงาน กกพ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอนุญาตของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานต่อไปนั้น

ในการนี้ บริษัทฯ จึงขอขี้แจงข้อห่วงกังวล พร้อมทั้งเอกสารประกอบการขี้แจงการดำเนินการโครงการของบริษัทฯ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา โดยบริษัทฯ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

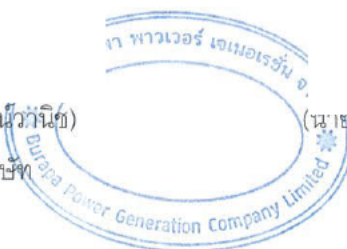
ขอแสดงความนับถือ

(นายวรพงษ์ วัฒนวิวัฒน์)

กรรมการบริษัท

(นายเจตตพนธ์ จตตเบญจธรรม)

กรรมการบริษัท



เอกสารชี้แจงข้อห่วงกังวลโครงการของบริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

บริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ("บริษัท") ขอเรียนชี้แจงข้อห่วงกังวลในการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัท ("โครงการ") ในแต่ละประเด็น โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ประเด็นผลกระทบต่อประชาชนและชุมชนจากการระบายมลสารทางอากาศ

ขอเรียนชี้แจงว่า โครงการฯ ได้ให้ความสำคัญและดำเนินการควบคุมการระบายมลสารทางอากาศอย่างเคร่งครัด โดยปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับสมบูรณ์ โครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์ เดือนมีนาคม 2564 ("รายงาน EIA โรงไฟฟ้า") รายละเอียดปรากฏตามรายงาน EIA โรงไฟฟ้า (หน้าที่ 2-87 ถึงหน้า 2-91 ในตารางที่ 2-16, 2-17 และ 2-18) นอกจากนี้ รายงาน EIA โรงไฟฟ้า ยังได้กำหนดให้โครงการฯ ต้องติดตั้งอุปกรณ์ตรวจติดตามการระบายมลสารทางอากาศแบบต่อเนื่อง (Continuous Emission Monitoring Systems - CEMs) ที่บริเวณปลายปล่อง เพื่อทำการตรวจวัดและแสดงผลข้อมูลการระบายมลสารทางอากาศที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง เช่น ค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และก๊าซออกซิเจน (O_2) พร้อมกันนี้ ยังได้กำหนดให้มีมาตรการติดตามตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนรอบพื้นที่โครงการฯ ซึ่งประกอบด้วย ค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) และ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($\text{PM}_{2.5}$) โดยการดำเนินการตรวจวัดจะครอบคลุมทั้งฤดูแล้งและฤดูฝนต่อเนื่องตลอดอายุโครงการ

สำหรับค่าควบคุมความเข้มข้นมลสารทางอากาศ โครงการฯ ได้ดำเนินการควบคุมให้ไม่เกินกว่าค่ามาตรฐานการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2566 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต สังกะสีหรือจำหน่ายไฟฟ้า พ.ศ. 2547

ดังนั้น โครงการฯ จึงขอยืนยันว่าได้บริหารจัดการในเรื่องการระบายมลสารทางอากาศและการควบคุมความเข้มข้นมลสารทางอากาศอย่างรอบคอบและเป็นระบบ เพื่อลดผลกระทบต่อประชาชนให้เหลือน้อยที่สุด ทั้งนี้ เป็นไปตามรายงาน EIA โรงไฟฟ้า และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2. ประเด็นผลกระทบต่อการเพาะปลูกของกลุ่มเกษตรกรอินทรีย์จากการระบายมลสารทางอากาศ

ขอเรียนชี้แจงว่า โครงการฯ ได้ดำเนินการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการเพาะปลูกของกลุ่มเกษตรกรอินทรีย์อย่างรอบด้าน พบว่าพื้นที่เกษตรอินทรีย์ดังกล่าวอยู่ห่างจากโรงไฟฟ้ามากกว่า 3.3 กิโลเมตร ส่งผลให้ได้รับผลกระทบด้านคุณภาพอากาศจากการดำเนินโครงการในระดับที่น้อยมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เนื่องจากพื้นที่เกษตรอินทรีย์อยู่นอกแนวทิศทางลมหลัก

รายละเอียดปรากฏตามรายงาน EIA โรงไฟฟ้า หน้า 5-290 หัวข้อ 10 และรูปที่ 5-86 ถึงรูปที่ 5-94 ในหน้าที่ 5-262 ถึงหน้า 5-274

นอกจากนี้ โครงการฯ ได้พิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินดังกล่าวกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศของ US.EPA (2010) ซึ่งเป็นค่ามาตรฐานรอง (Secondary Standard) ที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันความเสียหายต่อ สัตว์ พืช และสิ่งปลูกสร้าง ดังตารางที่ 5-52 (หน้า 5-293) พบว่า ในการพัฒนาโครงการฯ ความเข้มข้นสูงสุดของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ปี จะน้อยกว่า 100 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 3 ชั่วโมง จะน้อยกว่า 1,310 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิต พื้นที่เกษตรกรรม รวมถึงพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบบริเวณโดยรอบพื้นที่โรงไฟฟ้า

อีกทั้ง โครงการฯ ขอเรียนชี้แจงเกี่ยวกับคุณสมบัติของเชื้อเพลิงหลักที่ใช้ โดยอ้างอิงจากรายงาน EIA โรงไฟฟ้า หัวข้อ 2.4.2 คุณสมบัติของเชื้อเพลิงและอัตราการใช้เชื้อเพลิง หน้า 2-40 ซึ่งระบุว่าก๊าซธรรมชาติที่เป็นเชื้อเพลิงหลักของโครงการฯ โดยรับมาจากท่อสายประธานเส้นที่ 4 (ระยอง-แก่งคอย) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พบว่าไม่มีการระเหยค่าปรอท (Hg) ดังตารางที่ 2-7 เนื่องจากก๊าซธรรมชาติที่โครงการฯ รับมาจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ผ่านกระบวนการกำจัดปรอทโดยโรงแยกก๊าซธรรมชาติ กล่าวคือ จะมีการแยกปรอท (Hg) ที่อยู่ในก๊าซธรรมชาติออก โดยหน่วยกำจัดปรอท (Mercury Removal Unit) ของโรงแยกก๊าซธรรมชาติ ทำให้ก๊าซธรรมชาติจัดเป็นเชื้อเพลิงที่สะอาดเมื่อเปรียบเทียบกับเชื้อเพลิงฟอสซิลอื่น ๆ นอกจากนี้ ก๊าซธรรมชาติยังมีกำมะถันในปริมาณที่ต่ำมาก โดยลักษณะเฉพาะของก๊าซธรรมชาติที่นำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับโครงการฯ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 2-7 ดังนั้น การใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงของโครงการฯ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีการเกษตรอินทรีย์ ทั้งนี้ ภาคผนวก 4จ-3 ของรายงาน EIA โรงไฟฟ้า ได้มีการนำเสนอจดหมายและคำชี้แจงประเด็นคำถามกลุ่มเกษตรอินทรีย์สนามชัยเขต เรียบร้อยแล้ว

3. ประเด็นแนวเขตการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้ามายังโครงการ

ขอเรียนชี้แจงว่า การดำเนินการในส่วนของการเวนคืนและการก่อสร้างระบบโครงข่ายสายส่งไฟฟ้า อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบและดำเนินการโดยการไฟฟ้าผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) โดยมีกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบในการดำเนินการ เช่น พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550

4. ประเด็นความไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจและการลงทุน

ขอเรียนชี้แจงว่า โครงการฯ เป็นโรงไฟฟ้าที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงทางพลังงานของประเทศ ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2561 – 2580 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 (PDP 2018 Rev.1) ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2563 โดยเป็นโรงไฟฟ้าที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างเสถียรภาพและความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ เพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของพลังงานหมุนเวียนในอนาคต เนื่องจากปัจจุบันโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนยังมีข้อจำกัดด้านความไม่แน่นอนในการผลิตไฟฟ้า ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถผลิตไฟฟ้าได้อย่างสม่ำเสมอตลอดเวลา อีกทั้งการใช้พลังงานหมุนเวียนร่วมกับระบบกักเก็บพลังงาน (แบตเตอรี่) ยังมีต้นทุนที่สูงมาก โดยเฉพาะในกรณีที่ต้องการให้สามารถผลิตไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่องและควบคุมได้เช่นเดียวกับโรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล จึงไม่คุ้มค่าในเชิง

เศรษฐกิจและการลงทุน ทั้งนี้ ในการจัดทำแผน PDP2018 Rev.1 ได้มีการพิจารณาอย่างรอบด้านภายใต้หลักการสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ ความมั่นคงของระบบไฟฟ้า (Security) การรักษาต้นทุนค่าไฟฟ้าให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม (Economy) และการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Ecology) เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น โครงการฯ จึงเป็นโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาแล้วว่ามีความเหมาะสมสามารถตอบสนองต่อนโยบายและแผนพลังงานของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อความมั่นคงทางพลังงานของประเทศในระยะยาว

5. ประเด็นผลกระทบต่อวิกฤตภูมิอากาศ

ขอเรียนชี้แจงว่า โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติเป็นโรงไฟฟ้าที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการรักษาความมั่นคงทางพลังงานและมีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานอย่างยั่งยืน เนื่องจากเป็นโรงไฟฟ้าฟอสซิลที่มีการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปริมาณน้อยเมื่อเทียบกับเชื้อเพลิงฟอสซิลประเภทอื่น เช่น ถ่านหิน เป็นต้น จึงทำให้โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติซึ่งเป็น Transition Fuel มีบทบาทสำคัญในการรักษาเสถียรภาพและความมั่นคงของระบบไฟฟ้าในระหว่างที่ประเทศกำลังเปลี่ยนผ่านไปสู่การใช้พลังงานหมุนเวียนและพลังงานสะอาดในระยะยาวได้ สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายและพันธกิจในการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระยะยาวได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทที่ประเทศไทยมุ่งมั่นสู่เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ภายในปี 2050 และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) ภายในปี 2065 โดยโครงการฯ นี้อยู่ภายใต้แผน PDP2018 Rev.1 ซึ่งในการจัดทำแผนดังกล่าวได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบและคำนึงถึงเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในภาคพลังงานของประเทศเป็นสำคัญ ดังนั้น โครงการฯ จึงได้รับการพิจารณาให้สอดคล้องกับนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมและเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ทำการศึกษาและเปรียบเทียบทางเลือกของโครงการฯ ในรายงาน EIA โรงไฟฟ้า หัวข้อ 1.4 “การพิจารณาเหตุผลในการศึกษาทางเลือกของโครงการฯ” (หน้า 1-18) พบว่า โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าโรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลประเภทอื่นๆ เช่น ถ่านหิน อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ การเลือกใช้เทคโนโลยีโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม (Combined Cycle Power Plant) ในโครงการฯ นี้ยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าได้สูงถึง 50-55% ซึ่งหมายถึงการใช้ก๊าซธรรมชาติได้อย่างคุ้มค่าและลดการสูญเสียพลังงาน เทคโนโลยีนี้ยังช่วยให้โรงไฟฟ้ามีความมั่นคงสูง สามารถผลิตไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่องและเชื่อถือได้ จึงเป็นทางเลือกที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นโรงไฟฟ้าฐาน (Base-load Power Plant) เพื่อเสริมกำลังการผลิตและสร้างเสถียรภาพให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ ในขณะเดียวกันก็ยังคงสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาดในระยะยาว

6. ประเด็นข้อกังวลเกี่ยวกับแนวท่อก๊าซธรรมชาติและความปลอดภัย

ขอเรียนชี้แจง อ้างอิงตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าบูรพา พาวเวอร์ฉบับสมบูรณ์ เดือนกรกฎาคม 2567 (“รายงาน EIA ท่อส่งก๊าซธรรมชาติ”) หน้า 2-6 หัวข้อ 2.4 แนวทางเลือกท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการฯ โครงการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาทางเลือกด้านที่ตั้งโครงการที่สามารถนำมาประเมินความเหมาะสมได้ 3 แนวทาง (รูปที่ 2.4-1 หน้า 2-7) และพบว่า แนวทางเลือกที่ 3 ได้รับการพิจารณาว่ามีความเหมาะสมที่สุด เนื่องจากพื้นที่แนววางท่อส่วนใหญ่จะอยู่ในเขตทางหลวงแผ่นดิน และพื้นที่สวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค 2 ซึ่งไม่เป็นการรบกวนและ

จำกัดสิทธิที่ดินของเอกชนที่อยู่ใกล้เคียง อีกทั้งไม่ได้มีการวางหรือติดตั้งในทางหรือถนนสาธารณะแต่อย่างใด การวางท่อในเขตทางยังอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงพื้นที่เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ดังนั้น แนวทางเลือกที่ 3 ของโครงการ (ซึ่งเป็นแนวทางที่ได้รับการอนุมัติ) จึงมีความเหมาะสมทางอย่างยิ่งในด้านพื้นที่ สำหรับการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการฯ

สำหรับด้านความปลอดภัยนั้น การวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการฯ จะเป็นไปตามมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับข้อกำหนดต่าง ๆ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ทั้งในด้านการออกแบบและการก่อสร้าง ตามหัวข้อ 2.11 การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย หน้า 2-73 ได้มีการกำหนดมาตรการเพื่อความปลอดภัยไว้อย่างเหมาะสมทั้งในช่วงก่อสร้างและช่วงดำเนินการ โดยก่อนการเริ่มดำเนินการก่อสร้าง โครงการฯ จำเป็นต้องได้รับการกำหนดเขตระบบโครงข่ายก๊าซธรรมชาติจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 เพื่อรับรองว่าแนวทางก่อสร้างท่อก๊าซธรรมชาติมีความเหมาะสมและปลอดภัยสูงสุด

7. ประเด็นข้อกังวลเกี่ยวกับการรับฟังผู้มีส่วนร่วมและข้อร้องเรียน

ขอเรียนชี้แจงว่า ในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนร่วมระหว่างกระบวนการจัดทำรายงาน EIA ท่อส่งก๊าซธรรมชาติ โครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและครัวเรือน โดยแบ่งพื้นที่การสำรวจออกเป็น 2 ส่วน คือ พื้นที่ระยะประชิดรัศมี 0 - 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการฯ (เจ้าของที่ดินจำนวน 5 ชุด) และพื้นที่รัศมี 51 - 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการฯ โดยจะเก็บตามลักษณะของผลกระทบที่ความเชื่อมั่น 95% ซึ่งมีจำนวนตัวอย่างประมาณ 133 ชุด รวมจำนวนกลุ่มครัวเรือนทั้งสิ้น 138 ชุด นอกจากนี้ โครงการฯ ยังได้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2565 มีผู้เข้าร่วมประชุม 127 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา) และการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2566 มีผู้เข้าร่วมประชุม 158 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา) ดังรายละเอียดปรากฏในตาราง 4.2 (การศึกษาด้านสภาพเศรษฐกิจ) และ ตาราง 4.5 ในหน้า 1-6 และ 1-7 ของ รายงาน EIA ท่อส่งก๊าซธรรมชาติ

สำหรับในช่วงการก่อสร้างและช่วงปฏิบัติการนั้น โครงการฯ มีหน้าที่ต้องจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนและต้องมีการบันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของชุมชนที่มีต่อโครงการ รวมทั้งวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไขตามที่กำหนดในแบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ เพื่อให้มีการตรวจสอบและแก้ไขให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ เป็นไปตามหัวข้อ 9 เศรษฐกิจ-สังคม ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าตามรายงาน EIA โรงไฟฟ้า และหัวข้อ 2.17 ชุมชนสัมพันธ์และการรับเรื่องร้องเรียนตามรายงาน EIA ท่อส่งก๊าซธรรมชาติ

หนังสือขอชี้แจงข้อมูลโครงการโรงไฟฟ้าบูรพาพาวเวอร์
ของบริษัท บูรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด

ถึง เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ที่ BPG O 11-2025/0011 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ที่ BPG O 11-2025/0011

ได้รับเอกสารต้นฉบับเรียบร้อยแล้ว
ลงชื่อผู้รับ, นาง
วันที่ 11 / พฤษภาคม / 2568

บริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด
เลขที่ 94/1 หมู่ที่ 3 ตำบลเขาหินซ้อน
อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา 2412

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2568

เรื่อง ขอชี้แจงข้อมูลโครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- อ้างถึง 1. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม 0501/4698 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2568
2. หนังสือบริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด ที่ BPG SHEQ- 066 /2568 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2568

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานการมีส่วนร่วมประชาชนของโครงการบุรพาพาวเวอร์
2. ตารางแสดงรูปแบบ และขั้นตอนการดำเนินงานการมีส่วนร่วมประชาชนของโครงการบุรพาพาวเวอร์
3. สรุปประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และคำชี้แจงจากเวที การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2
4. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
5. เอกสารชี้แจงรายละเอียดด้านรายละเอียดเชื้อเพลิง
6. เอกสารชี้แจงรายละเอียดด้านสิทธิมนุษยชน

ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (“คณะกรรมการฯ”) ได้มีหนังสือขอเชิญ บริษัท บุรพา พาวเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (“บริษัทฯ”) เข้าประชุมชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ (“โครงการฯ”) ซึ่งบริษัทฯ ได้แจ้งเลื่อนการชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐานนั้น

ในการนี้ บริษัทฯ ขอเรียนชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการฯ ตามประเด็นหารือของคณะกรรมการฯ ที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ความเป็นมาของโครงการฯ

โครงการฯ ได้รับการบรรจุอยู่ในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2561 – 2580 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 (PDP 2018 Rev.1) ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี (“ครม.”) เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2563 โดยเป็นโรงไฟฟ้าที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างเสถียรภาพและความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ จึงเป็นโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาแล้วว่า มีความเหมาะสมสามารถตอบสนองต่อนโยบายและแผนพลังงานของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อความมั่นคงทางพลังงานของประเทศในระยะยาว ปัจจุบัน โครงการฯ อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการ ทั้งนี้ เป็นไปตามที่โครงการฯ ได้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น ใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า และใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานแล้ว

2. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

โครงการฯ ได้จัดทำรายงานปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับสมบูรณ์ โครงการโรงไฟฟ้าบุรพาพาวเวอร์ (“รายงาน EIA”) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (“คชก.”) เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564 ตามที่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดเรียบร้อยแล้ว โดยบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัท ทีแอลที คอนซัลแตนท์ จำกัด (“บริษัทที่ปรึกษา”) ซึ่งเป็นที่ปรึกษาที่ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผล

กระทบสิ่งแวดล้อมจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ดำเนินการจัดทำรายงาน EIA ดังกล่าว โดยรายงานฉบับดังกล่าวได้อยู่บน website ของศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (<https://eia.onep.go.th/eia/detail?id=9948>) แล้ว

2.1 การมีส่วนร่วมของประชาชน

ในส่วนของการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น ในรายงาน EIA ได้ระบุแนวทางการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการฯ โดยได้พิจารณาให้สอดคล้องกับกรอบรัฐธรรมนูญ กฎ และระเบียบต่าง ๆ รวมทั้งพิจารณาในเรื่องกลยุทธ์ที่จะทำให้เกิดการสื่อสารระหว่างผู้รับผิดชอบโครงการฯ กับประชาชน โดยอาศัยแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 โครงการฯ จึงได้สรุปการดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังตารางที่ 4-1 ใน รายงาน EIA (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1)

ทั้งนี้ ในการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการฯ นั้น โครงการฯ ได้เริ่มประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562 อาทิเช่น กิจกรรมการเข้าพบหารือรายบุคคล กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ผ่านพับ ดิจประกาศเชิญประชุม และแจกเอกสารประกอบการประชุม ดังรายละเอียดในตารางที่ 4-5 ในหน้า 4-20 ถึง 4-24 ของรายงาน EIA (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2) และได้ดำเนินกิจกรรมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ในวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2562 มีผู้สนใจเข้าร่วมประชุมจำนวน 548 คน หลังจากนั้นโครงการฯ ได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโดยมีกิจกรรมการเยี่ยมชมโรงไฟฟ้าในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 และกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 และได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 ในระหว่างวันที่ 25 - 27 สิงหาคม พ.ศ. 2563 มีผู้สนใจเข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมดจำนวน 636 คน โดยได้มีการบันทึกประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ คำชี้แจง พร้อมแนวทางแก้ไขจากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ดังตารางที่ 4-9 ในหน้า 4-39 ถึง 4-59 และตารางที่ 4-14 หน้า 4-84 ถึง 4-101 ตามลำดับ (สิ่งที่ส่งมาด้วย 3)

2.2 ผลการประเมินด้านสิ่งแวดล้อม

โครงการฯ ได้จัดทำรายงานปฏิบัติตามรายงาน EIA ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก คชก. แล้ว เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564 ตามที่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดเรียบร้อยแล้ว โดยในรายงาน EIA ได้ระบุผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในบทที่ 5 อย่างรอบด้าน อาทิเช่น ด้านเสียง ด้านอุทุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ ด้านทรัพยากรดิน ด้านอุทกวิทยาน้ำผิวดิน ด้านทรัพยากรป่าไม้ ด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ด้านการใช้น้ำ ด้านเศรษฐกิจ-สังคม เป็นต้น ดังที่ปรากฏบน website ของศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (<https://eia.onep.go.th/eia/detail?id=9948>)

2.3 มาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการฯ ได้สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ในบทที่ 7 ของรายงาน EIA ทั้งนี้ โครงการฯ ได้ให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างเคร่งครัด (สิ่งที่ส่งมาด้วย 4)

3. แหล่งที่มาของก๊าซฟอสซิล การขนส่ง การเก็บรักษา และการจัดการผลกระทบ

โครงการฯ ใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก และสามารถเดินเครื่องด้วยน้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิงสำรองได้ โดยโครงการฯ จะรับซื้อก๊าซธรรมชาติจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งจะถูกส่งมาทางท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกเส้นที่ 4 ที่เชื่อมต่อเข้าสู่พื้นที่โครงการฯ ทั้งนี้ โครงการฯ ไม่ได้มีการจัดเก็บเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติภายในโครงการเป็นอย่างไร

ส่วนน้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิงสำรองที่จะใช้ในกรณีที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) สั่งการ เช่น เมื่อเกิดปัญหาในการส่งก๊าซธรรมชาติ โดยการขนส่งน้ำมันดีเซลเพื่อเป็นเชื้อเพลิงสำรองเข้าสู่โครงการฯ จะใช้รถบรรทุกน้ำมัน เมื่อรถบรรทุกน้ำมันเข้ามาในบริเวณพื้นที่โครงการฯ แล้ว จะมีสถานีที่สามารถสูบน้ำมันเข้าสู่ถังกักเก็บ จากนั้นน้ำมันจะถูกส่งไปกักเก็บไว้ในถังทรงกระบอกแนวตั้งขนาด 5,100 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง โดย แต่ละถังจะกักเก็บน้ำมันไม่เกินร้อยละ 90 ของปริมาตรความจุถัง (กักเก็บจริงประมาณ 4,347 ลูกบาศก์เมตร ต่อถัง คิดเป็นร้อยละ 85.24 ของปริมาตรถัง) ทั้งนี้ โครงการฯ ได้ดำเนินการตามกฎกระทรวง เรื่อง คลังน้ำมัน พ.ศ. 2556 ออกตามความแห่งพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมัน เชื้อเพลิง พ.ศ. 2542 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) ดังแสดงในหน้า 2-35 ถึง หน้า 2-40 ของรายงาน EIA (สิ่งที่ส่งมาด้วย 5)

4. นโยบายด้านสิทธิมนุษยชนในการดำเนินธุรกิจ

ตามที่ระบุในหน้า 1-14 หัวข้อ (2) กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของรายงาน EIA ได้พิจารณาถึงข้อกำหนดสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดจํารายงานผลกระทบที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ และได้มีการประเมินถึงหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ อาทิเช่น คุณค่าต่อการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ในบทที่ 3.3 และ 3.4 และมีแผนปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจ - สังคม แผนปฏิบัติการด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน แผนปฏิบัติการด้านสาธารณสุข/อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในบทที่ 7.2.10, 7.2.11 และ 7.2.12 เป็นต้น (สิ่งที่ส่งมาด้วย 6)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ โดยบริษัทฯ ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายกิตติพันธ์ จิตต์เป็นธรรม)

กรรมการ

กรรมการ